

Східноукраїнський  
державний університет

**ЕКОНОМІКА**  
**МЕНЕДЖМЕНТ**  
**ПІДПРИЄМНИЦТВО**

Збірник наукових праць

№ 3 / 2000

Видавництво СНУ  
Луганськ 2000

ЕКОНОМІКА  
МЕНЕДЖМЕНТ  
ПІДПРИЄМНИЦТВО  
**№ 3 / 2000**  
Збірник наукових праць

ECONOMY  
MENEDEGMENT  
ENTERPRENEURSHIP  
**№ 3 / 2000**  
Summery of scientific works

Засновано у 2000 році

Was founded in 2000

**Засновник**  
**Східноукраїнський державний**  
**університет**

**Founder**  
**East Ukrainian State**  
**University**

**Голова редакційної колегії збірника:** Козаченко Г.В., проф., докт. екон. наук

**Редакційна колегія збірника:** заступник голови редакційної колегії проф., докт. екон. наук Бузько І.Р., проф., докт. екон. наук Гончаров В.М., проф., док. екон. наук Житна І.П., докт. екон. наук Решетнікова І.Л., проф., докт. екон. наук Ткаченко В.Г., проф., док. екон. наук Бурбело О.А., проф., док. екон. наук Кліяненко Б.Т., проф., докт. соціол. наук Нагорний Б.П., доц., канд. екон. наук Воронкова А.Е., доц., канд. екон. наук Дибніс Г.І.

**Відповідальний за випуск:** канд. екон. наук Воронкова А.Е.

Літературний редактор: Андропова З.І.

Технічний редактор: Дроговоз Т.М.

Коректор: Махоніч І.В.

В збірник увійшли статті аспірантів, докторантів, здобувачів Східноукраїнського національного університету та вищих учбових закладів України, а також вчених-економістів з тематики «Економіка», «Менеджмент», «Підприємництво».

Статті прорецензовані членами редакційної колегії.

Збірник підготовлено кафедрою менеджменту Східноукраїнського національного університету.

Рекомендовано до друку Вченою Радою Східноукраїнського національного університету (протокол № 3 від 24 листопада 2000 р.)

Матеріали номера друкуються мовою оригіналу.

© Східноукраїнський національний університет, 2000  
East Ukrainian National University, 2000

Чернявская Е.И.	Реструктуризация предприятия как понятие: некоторые аспекты	97
Свиридова Н.Д.	Выбор организационной формы обновления основных средств предприятия в современных условиях	105

### **МЕНЕДЖМЕНТ**

Гончаров В.Н.	Реструктуризация как один из инструментов антикризисного управления предприятием	109
Решетилова Т.Б., Шинкаренко Н.В.	Эффективность интеграции как фактор корпоративного развития	115
Ладыко И.Ю. Маслюк В.Э.	Эволюция концепции менеджмента	119
Воронкова А.Э	Особенности становления конкурентоспособного производства в условиях модернизации промышленных предприятий Украины	126
Кох Р.В.	Построение комплексной системы управления доходами совместного предприятия	133
Дибнис Г.И. Загирняк Д.М.	Формирование корпоративной мотивации развития предприятия	137
Адолина В.В.	Построение эффективного механизма мотивации в организации	142
Костырко Р.А.	Аудит стратегии экономического развития предприятия	147
Пархоменко Т.В.	Маркетинг в инновационной деятельности предприятия	150
Штапаук С.С.	Исследование направлений модернизации предприятий	157
Логачева С.С.	Роль и место некоммерческих организаций в социально-хозяйственном комплексе Украины	169
Коренев Э.Н.	Перспективы развития акционерных обществ как основной формы организации предпринимательства в Украине	173
Макухин Г.А.	Проблемы трансакционных издержек украинских фирм в период перехода к рынку	184
Дем'янюк О.Б.	Функція вигідності як оцінка ставлення до розвитку	187

создание новых видов продукции, которые могут оказать влияние на спрос и емкость рынка этого товара.

Путем форсирования производства новых видов продукции, предприятие сможет внедриться на рынок, опережая конкурентов. Наибольшего успеха добьются предприятия, выступающие с товарами, изготовленными с учетом самых последних достижений науки и техники.

Предприятия, использующие в своей деятельности эффективные средства маркетинга, смогут оперативно адаптироваться к изменяющейся среде рынка, принимать правильные решения в сложных экономических ситуациях и в итоге без сбоев осуществлять свою производственно-хозяйственную деятельность. Таким образом, маркетинговые исследования должны служить основой при проведении инновационной, производственной, сбытовой деятельности, модернизационных процессов, происходящих на современном промышленном предприятии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гончарова Н.П., Перерва П.Г. Маркетинг инновационного процесса: Учеб. пособие. – К.: "ВИРА-Р", 1998 – с.267.
2. Долинская М.Г., Соловьев И.А. Маркетинг и конкурентоспособность промышленной продукции. – М: Издательство стандартов, 1991 – с.128.
3. Тихонов Р.М. Конкурентоспособность промышленной продукции. – М.: Издательство стандартов, 1995. – с.174.

УДК 65.016.7(477)

### ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

*С.С. Штапук*

В статье приведены результаты обследования предприятий машиностроения Луганской области. Выделены функциональные области деятельности предприятий и предложены основные направления их модернизации.

Луганская область относится к крупнейшим индустриально развитым регионам Украины. Занимая лишь 4,42% территории государства, она находится на третьем месте по объему промышленного производства и национальному доходу после Донецкой и Днепропетровской областей.

Выгодное географическое положение (область граничит с тремя областями России) делает очень удобными торговые отношения Луганской области с сопредельными российскими регионами.

Ведущая роль в экономике региона принадлежит промышленности, доля которой в структуре валового внутреннего продукта (ВВП) составляет 79%, что является пятым показателем среди областей Украины. В государственном разделении труда область обеспечивает 6,5% производства промышленной продукции страны и по объему занимает четвертое место среди регионов. Промышленный потенциал Луганской области – это многоотраслевой хозяйственный комплекс с ведущими отраслями тяжелой промышленности, лидирующая роль в котором принадлежит отраслям машиностроения. На 1 января 1998 года удельный вес машиностроения и металлообработки в структуре промышленности области составил 43,9% против 47,5% на 1 января 1993 года. Крупнейшие предприятия отрасли приведены в прил. 1.

Предприятия машиностроения Луганской области исторически были сори-

ентированы на потребности отраслей тяжелой промышленности и на партнеров за пределами Украины. Разрыв хозяйственных связей, кризис в отраслях народного хозяйства, общий экономический кризис стали основными причинами падения производства в этой отрасли. За период с 1990 по 1997 годы объем производства продукции машиностроения снизился на 70,2%, то есть более, чем в три раза. Почти прекращен выпуск магистральных локомотивов, вагонов, станков (табл. 1).

Таблица 1

**Производство важнейших видов продукции машиностроения в 1990-1999 годах**

Показатель*		Значение по годам									
		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
1. Тепло- возы ма- гистраль- ные	объем, секц.	1013	732	434	158	23	32	7	6	**	**
	темп, %	81,4	72,3	59,3	36,4	14,6	139,1	21,9	85,7	**	**
2. Вагоны трамвай- ные***	объем, шт.	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**
	темп, %	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**
3. Тепло- возы ма- невровые пригород- ные***	объем, шт.	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**
	темп, %	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**
4. Элек- тровозы***	объем, шт.	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**
	темп, %	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**
5. Вагоны грузовые	объем, шт.	3401	2876	1710	1165	151	170	114	227	**	**
	темп, %	95,2	84,6	59,5	68,1	13,0	112,6	67,1	199,1	**	**
6. Элек- тродвига- тели взрывобе- зопасные	объем, шт.	1449 3	1035 0	7416	7602	7606	6600	4735	5020	**	**
	темп, %	93,6	71,4	71,7	102,5	100,1	86,8	71,7	106,0	**	**
7. Станки металло- режущие	объем, шт.	5537	4490	4258	3831	1388	1139	808	694	**	**
	темп, %	104,1	81,1	94,8	90,0	36,2	82,1	70,9	85,9	**	**
8. радиа- торы и конвекто- ры	объем, тыс. кВт	3188	3206	2826	1959	833	661	932	1063	**	**
	темп, %	95,9	100,6	88,1	69,3	42,5	79,4	141,0	114,1	**	**

\* – темп – в процентах к предыдущему году; \*\* – нет данных; \*\*\* – производство освоено в 1998 году; \*\*\*\* – производство освоено в 1999 году.

Качество продукции отрасли отстает от мирового уровня. Остается низким уровень кооперации между предприятиями машиностроения на территории области. Практически не решаются вопросы предприятий военно-промышленного комплекса (ВПК) по государственным заказам и выходу на внешний рынок; недостаточными темпами ведется конверсия, их перестройка на выпуск гражданской продукции.

Требует основательной перестройки и развития внешнеэкономическая деятельность предприятий машиностроения. Небольшие объемы внешнего то-

варооборота и неактивный фактор его спада в 1997 году (в 1998 году внешний товарооборот практически не увеличился) объясняется не только усилением конкуренции на внешнем рынке, но и, прежде всего, слабой активностью товаропроизводителей области по совершенствованию структуры экспортируемых товаров, повышению конкурентоспособности, расширению и овладению новыми рынками сбыта.

Недостаточен объем привлекаемых для развития отрасли инвестиций, в частности, иностранных. По состоянию на 1 января 1998 года с начала экономических реформ инвестированы только 77 предприятий хозяйственного комплекса на общую сумму 27,9 млн. долл. Иностранных же инвестиций в машиностроительный комплекс за этот период не было вообще. Сдерживающими факторами являются низкая привлекательность предполагаемых проектов по совместной деятельности, ненадежность и нестабильность законодательной базы, а также нежелание иностранных инвесторов создавать в Украине предприятия, способные обострить конкуренцию на мировом рынке. В стратегии Запада четко прослеживается курс на предоставление Украине роли сырьевого придатка европейской и мировой экономики.

Коллективом кафедры менеджмента Восточноукраинского государственного университета совместно с учеными Германии, Греции, Исландии и России в рамках международного проекта INCO-Corpernicus проведены исследования основных направлений модернизации машиностроительных предприятий Украины и России. В процессе реализации проекта обследовано состояние тридцати машиностроительных предприятий Луганской области (прил. 1). Методика обследования охватывает все сферы деятельности предприятия (рис. 1) и позволяет провести диагностику модернизационных процессов, происходящих на предприятиях, и выработать стратегию дальнейшего развития предприятий.

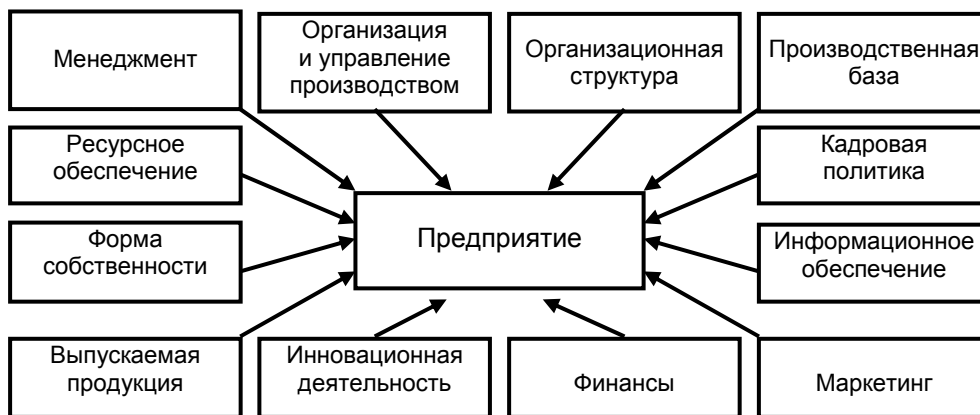


Рис. 1. Функциональные области предприятия

Форма собственности и организационно-правовая форма деятельности предприятий. Как показало исследование (табл. 2 и 3), большинство предприятий машиностроения являются акционерными обществами, из которых с незначительным перевесом преобладают общества закрытого типа. Это связано, прежде всего, с характером приватизационных процессов в Украине. Как уже упоминалось, приватизация государственных предприятий в стране имела некоторые характерные особенности: во-первых, это была ваучерная приватизация, а во-вторых, наиболее распространенной формой приватизации стало акцион-

рование. Эти две особенности привели к тому, что акции приватизированных предприятий распространялись главным образом между членами трудового коллектива за приватизационные сертификаты, а боязнь вмешательства в деятельность предприятия сторонних лиц способствовала созданию обществ именно закрытого типа.

Таблица 2

**Реализация продукции предприятий в 1999 году**

Организа- ционно- правовая форма пред- приятия	Количество предприятий									
	Все- го	Из них объем реализации (без НДС), в % к 1998 году								
		убы- ток	0-39,9	40- 69,9	70- 89,9	90- 99,9	100- 100,9	110- 129,9	130- 159,9	более 160
1. Государст- венное пред- приятие	3	-	1	-	-	-	1	-	-	1
2. Открытое акционерное общество	12	10	-	-	2	-	-	-	-	-
3. Закрытое акционерное общество	15	8	3	-	-	-	4	-	-	-

Таблица 3

**Прибыль (убыток) предприятий в 1999 году**

Организа- ционно- правовая форма пред- приятия	Количество предприятий									
	Все- го	Из них прибыль (убыток), в % к 1998 году								
		0- 39,9	40- 69,9	70- 89,9	90- 99,9	100- 100,9	110- 129,9	130- 159,9	бо- лее 160	
1. Государст- венное пред- приятие	3	-	-	1	1	-	-	-	1	
2. Открытое акционерное общество	12	-	3	4	-	3	-	2	-	
3. Закрытое акционерное общество	15	3	3	5	4	-	-	-	-	

Однако, как показывает анализ, функционирование машиностроительных предприятий в форме закрытого акционерного общества (ЗАО) нестабильно и характеризуется постоянным снижением объемов реализации и преимущественно убыточной деятельностью. Такая тенденция наблюдается и в течение всего исследуемого периода (1997 – 1999 годы), и в большинстве случаев руководство этих предприятий не ожидает улучшения положения в 2000 году.

Такая ситуация связана, прежде всего, с неспособностью руководства адаптировать предприятие к новым условиям хозяйствования, пересмотреть его стратегию и тактику. Лишенные государственной поддержки, ЗАО в большинстве

своим сохранили методы руководства административно-командной экономики.

Деятельность открытых акционерных обществ (ОАО) характеризуется большей стабильностью. Это связано с большим влиянием акционеров на управление и стратегию развития предприятия. Однако данные проведенного исследования свидетельствуют о том, что в подавляющем большинстве случаев это влияние все еще недостаточно для успешного развития ОАО (табл. 4).

Таблица 4

### Управление предприятиями

Организа- ционно- правовая форма пред- приятия	Количество предприятий									
	Все- го	Управление соб- ственностью			Влияние крупных акционеров			Мелкие акционе- ры		
		само- стоя- тель- но			силь- ное	сла- бое	от- сутст- вует	ак- тивны		пас- сив- ны
1. Государст- венное пред- приятие	3	3	0	0	-	-	-	-	-	-
2. Открытое акционерное общество	12	12	0	0	0	6	6	0	0	12
3. Закрытое акционерное общество	15	15	0	0	0	8	7	1	0	13

В наиболее "благополучном" состоянии, по данным исследований, находятся государственные предприятия. Занимая наименьший удельный вес (10,0%), все они, тем не менее, работают прибыльно, а на некоторых отмечен значительный рост объема реализации продукции. Здесь прослеживается четкая корреляционная связь между организационно- правовой формой предприятия и результатами его деятельности. Это связано, прежде всего, с государственным регулированием работы предприятия, контролем за принятием управленческих решений и более адаптированному к рыночным условиям мышлению управленческого аппарата.

Управление предприятием. Результаты деятельности предприятия во многом зависят от качества принимаемых управленческих решений и компетенции аппарата управления. Последняя, в свою очередь, определяется рядом формальных показателей, таких как возраст, образование и стаж работы управленческого персонала. Результаты исследований по этому направлению приведены в табл. 5 и 6.

Данные исследования свидетельствуют о том, что в абсолютном большинстве случаев предприятиями руководят лица старше 35 лет, а более чем на половине из них – люди предпенсионного и пенсионного возраста. Естественно, образование руководства и формирование жизненной позиции, взглядов, принципов и методов управления происходили в эпоху "развитого социализма". Они были направлены на достижение максимальной эффективности функционирования предприятия именно в условиях административной экономики. Глубокие изменения во внешней среде привели к необходимости пересмотра подходов к управлению предприятиями, но большинство руководителей оказалось неспособным адаптироваться к новым условиям хозяйствования. При этом основная



проблема заключается в сложности учета и управления значительно увеличивающимся количеством факторов, влияющих на деятельность предприятия.

Таблица 5

**Возраст и образование руководства предприятий**

Должность	Количество предприятий						
	Возраст			Образование			
	21-34 года	35-49 лет	50 лет и старше	среднее	среднее специальное	высшее	учебная степень
1. Генеральный директор	0	6	24	0	0	29	1
2. Руководитель финансовой службы	3	13	14	0	0	30	0
3. Руководитель экономической службы	0	22	8	0	0	29	1
4. Руководитель производственной службы	3	12	15	0	1	29	0
5. Технический руководитель	0	8	22	0	0	30	0
6. Руководитель службы маркетинга	5	13	12	3	5	22	0
7. Главный бухгалтер	0	11	19	2	0	28	0

Таблица 6

**Стаж работы руководителей предприятий**

Должность	Количество предприятий												
	Общий стаж работы					Стаж работы на данном предприятии					Стаж работы в данной должности		
	до 10 лет	10-15 лет	15-20 лет	20-25 лет	25 лет и более	до 10 лет	10-15 лет	15-20 лет	20-25 лет	25 лет и более	до 10 лет	10-15 лет	15-20 лет
1. Генеральный директор	0	0	0	0	30	0	40	0	0	26	20	3	7
2. Руководитель финансовой службы	0	4	5	7	14	7	0	17	0	6	23	7	0
3. Руководитель экономической службы	0	0	0	4	26	16	7	4	0	3	23	7	0
4. Руководитель производственной службы	0	0	4	4	22	13	3	4	4	6	20	7	3
5. Технический руководитель	0	0	0	4	26	3	4	5	3	15	27	3	0
6. Руководитель службы маркетинга	4	0	4	4	18	11	7	0	0	12	27	3	0
7. Главный бухгалтер	0	4	0	4	22	7	5	4	3	11	23	7	0

Вместе с тем, абсолютное большинство руководителей имеют высшее образование, соответствующее профилю деятельности предприятия и своим функциональным обязанностям. Однако, например, на 8 из 30 обследованных

предприятий руководитель службы маркетинга имеет только среднее или среднее специальное образование. Учитывая важность маркетинговой деятельности, такое положение не может не сказываться отрицательно на эффективность деятельности предприятий. Ученую степень имеют только руководители двух предприятий.

Практически весь управленческий персонал обследованных предприятий имеет более, чем 20-летний стаж работы, что должно свидетельствовать о значительном опыте руководства в ведении хозяйственной деятельности. Но, анализируя результаты исследования, следует отметить, что далеко не всегда руководители предприятий обладают глубокими знаниями специфики машиностроительного производства и функциональных характеристик занимаемой должности. Последнее обстоятельство, однако, оказывает двоякое влияние на конечные результаты. С одной стороны, недостаток опыта часто приводит к ошибкам при принятии управленческих решений, а с другой – исключает их "инертность". Принимая решения в новых условиях, руководитель не имеет соответствующих прецедентов, характерных для административного управления, и вынуждены опираться на нынешние реалии функционирования предприятий.

Организационная структура. Все обследованные предприятия имеют линейно-функциональную структуру управления. Такая структура отличается большой жесткостью, и поэтому ее эффективность в новых условиях хозяйствования значительно снижается. В связи с этим возникает необходимость ее совершенствования, адаптации к условиям рыночной экономики. Данные об основных направлениях модернизации организационных структур на обследованных предприятиях приведены в табл. 7.

Таблица 7

**Направления модернизации структуры предприятий**

Направления модернизации	Количество предприятий				
	осуществляется	нецелесообразно	целесообразно	нет возможности	есть возможность
1. Децентрализация производственных, сбытовых операций, создание полуавтономных и автономных отделений	5	14	11	16	19
2. Создание в рамках компании инновационных фирм	0	23	7	16	14
3. Отделение общекорпоративного уровня управления от производственно-хозяйственного	0	16	14	20	10
4. Создание при высшем руководстве специальных штабных групп, разрабатывающих новые идеи и помогающих их быстрой реализации	2	14	14	12	16
5. Появление функций и подразделений по организационному развитию предприятия	2	18	10	16	12
6. Организация на предприятии отделений по видам продукции	7	16	7	20	3

Продолжение табл. 7

Направления модернизации	Количество предприятий				
	осуществляется	нецелесообразно	целесообразно	нет возможности	есть возможность
7. Создание проектных структур	7	14	9	14	9
8. Создание финансово-промышленных групп	0	25	5	23	7
9. Создание корпораций	25	5	0	5	0
10. Создание транснациональных компаний	0	28	2	28	2
11. Создание холдинга	1	29	0	29	0
12. Создание совместных предприятий	0	14	16	14	16
13. Выделение отдельных подразделений в самостоятельные	2	21	7	21	7
14. Упразднение нерентабельных производств	16	0	14	5	9
15. Слияние подразделений	9	12	9	13	8

Как видно из таблицы, на сегодняшний день преобладают такие направления модернизации, как корпоратизация предприятий, децентрализация операций, создание проектных продуктовых структур, слияние и упразднение нерентабельных подразделений. Нечелесообразным чаще всего признавались создание холдингов, транснациональных компаний, инновационных фирм в рамках предприятия и выделение отдельных подразделений в самостоятельные. Целесообразным руководство предприятий считает преимущественное создание штабов при высшем руководстве и создание совместных предприятий. По этим же направлениям у большинства предприятий имеются реальные возможности для модернизации. Невозможным по причинам недостатка финансовых средств и особенностей деятельности предприятий признается создание холдингов, транснациональных компаний, финансово-промышленных групп, а также выделение отдельных подразделений в самостоятельные.

По пяти из предложенных направлений модернизации организационной структуры наблюдается признание целесообразности их осуществления, но отсутствие такой возможности. Преимущественно это касается упразднения нерентабельных подразделений, отделения общекорпоративного уровня управления от производственно-хозяйственного и создания продуктовых структур. Превышение возможностей над потребностями наблюдается по четырем направлениям, главным образом, в отношении создания инновационных фирм.

Производственная база. По результатам обследования предприятий установлено, что на большинстве из них отмечается снижение стоимости основных производственных фондов (ОПФ) при незначительном увеличении стоимости их активной части (табл. 8).

Таблица 8

## Основные производственные фонды предприятий

Показатель	Количество предприятий					
	изменение в 1998 году по сравнению с 1997 годом			изменение в 1999 году по сравнению с 1998 годом		
	уменьшение	без изменений	увеличение	уменьшение	без изменений	увеличение
Остаточная стоимость ОПФ, всего	16	12	2	18	7	5
В том числе:	12	16	2	19	10	1
здания	12					
сооружения	19	11	0	23	7	0
машины и оборудование	14	9	7	11	5	14

Данные таблицы свидетельствуют о постепенном накоплении положительных тенденций в изменении структуры ОПФ. Недостаток инвестиционных ресурсов стал одним из определяющих факторов старения фондов и недостаточно быстрого их обновления. Однако большинство предприятий все-таки находят средства для приобретения прежде всего технологических машин и оборудования. К сожалению, как свидетельствуют данные табл. 8 и 9, объем финансирования обновления активной части ОПФ чрезвычайно мал. В результате на сегодняшний день основные технологии и оборудование подавляющего большинства предприятий морально устарели и физически изношены. Возраст основной технологии на 70% обследованных предприятий и основного оборудования на 73,3% предприятий составляет более 15 лет. Ни на одном предприятии средний возраст оборудования не опускается ниже 10-летней отметки, а основной технологии – ниже 5-летней. Только пятая часть предприятий нашла возможность закупить новое оборудование в 1999 году и только десятая их часть внесла изменения в основную технологию за этот период.

Таблица 9

### Возрастной состав оборудования и технологии

Показатель	Количество предприятий, на которых возраст технологии и оборудования составляет				
	1 год	2 года	5 лет	10 лет	свыше 15 лет
Возраст основной технологии	0	0	6	3	21
Средний возраст оборудования	0	0	0	8	22
Как давно приобреталось основное оборудование	6	3	3	0	18
Как давно вносились изменения в основную технологию	3	6	12	3	6

Организация и управление производством. Результаты обследования предприятий по этому направлению приведены в табл. 10.

Таблица 10

## Организация производственного процесса

Показатель	Количество предприятий
1. Рациональность организации производственного процесса	
в пространстве	18
во времени	16
2. Тип производства	
единичный	7
мелкосерийный	7
серийный	11
массовый	11
3. Рассчитываемые параметры производственного процесса	
параметры массового поточного производства	9
величина партии изделий, деталей	7
длительность производственного цикла	9
другие	2
4. Резервы сокращения времени операций	
технологических	16
контрольных	7
транспортных	11
внутризменного и межзменного пролеживания	9
пролеживания на складе	9

Из таблицы видно, что на половине предприятий производственный процесс организован рационально и во времени, и в пространстве. Три обследованных предприятия рационально организованы только в пространстве и одно – только во времени. На предприятиях производство организовано по различным типам, но менее трети из них рассчитывают его параметры, то есть подходят к организации с научной точки зрения.

На сегодняшний день практически на каждом предприятии имеются значительные резервы сокращения производственного цикла, главным образом за счет сокращения технологических и транспортных операций. Это связано с ограниченным использованием научных методов организации производственного процесса, несовершенством используемых технологий, наличием устаревших оборудования и транспортных средств.

Ресурсное обеспечение. Как показали исследования (табл. 11), большинство машиностроительных предприятий области ощущает острую нехватку в материальных ресурсах. Особенно это касается сырья и материалов, а также энергетических ресурсов. Ни одно из обследованных предприятий не обеспечено ресурсами полностью. Среди основных факторов, влияющих на недостаточное обеспечение предприятия материальными ресурсами, чаще всего выделяют отсутствие нововведений, неэффективность применяемых форм расчета за ресурсы и отсутствие оборотных средств (табл. 12).

Таблица 11

## Оценка обеспеченности предприятий ресурсами

Вид ресурсов	Количество предприятий по степени их обеспечения ресурсами			
	остро не хватает	недостаточно обеспечено	ощущается нехватка	обеспечено
1. Сырье и материалы	18	3	7	2
2. Комплектующие	7	9	9	5
3. Топливо	14	3	2	11
4. Энергия	14	9	5	2

Таблица 12

### Факторы, влияющие на недостаточное обеспечение предприятия материальными ресурсами

Группы факторов	Количество предприятий
1. Отсутствие оборотных средств	13
2. Отсутствие на предприятии политики формирования обособленной величины запасов товарно-материальных ценностей	11
3. Неэффективное взаимодействие производственных служб и службы материально-технического снабжения	4
4. Несоответствие организационной структуры службы материально-технического снабжения и энергетических служб требованиям, предъявляемым современной экономикой	11
5. Недостаточная квалификация службы материально-технического снабжения и энергетических служб	4
6. Неэффективное использование применяемых форм расчета за материальные ресурсы	19
7. Отсутствие за последние 3 года нововведений в системе материально-технического снабжения и энергетического обеспечения	23
8. Другие	0

Инновационная деятельность на большинстве предприятий развита очень слабо. Только на двух из них существует отдел НИОКР и регулярно проводятся конструкторские разработки. Как следствие, на предприятиях отмечается быстрое старение выпускаемой продукции, снижение эффективности маркетинговой, производственной и финансовой деятельности.

Факторами, сдерживающими инновационные процессы, преимущественно являются недостаточное финансирование, высокие затраты на инновационную деятельность и несовершенство законодательной базы (табл. 13). Для поддержания развития инновационной деятельности необходимо, прежде всего, обеспечить инвестиционную привлекательность предприятия и усовершенствовать налоговое стимулирование инновационной деятельности (табл. 14).

Таблица 13

**Факторы, сдерживающие развитие научно-технического прогресса на предприятии**

Наименование фактора	Количество предприятий
1. Недостаточное финансирование разработок и внедрения	26
2. Нехватка специалистов высокого класса	11
3. Невостребованность разработок производством	0
4. Отсутствие достаточной технической и экспериментальной базы	17
5. Разрыв отраслевых научных связей	4
6. Отрыв от фундаментальных научных исследований	0
7. Высокие затраты на инновационную деятельность	20
8. Длительный период амортизации	10
9. Несоблюдение авторских прав	0
10. Отсутствие современной информации о состоянии научно-исследовательских разработок	11
11. Отсутствие стремления к инновациям у персонала	11
12. Проблемы в менеджменте	7
13. Применение устаревшей технологии	16
14. Несовершенство законодательной базы	20
15. Другое	0

Таблица 14

**Меры, необходимые для поддержания инновационной деятельности**

Наименование мероприятия	Количество предприятий
1. Повышение эффективности взаимодействия предприятий с администрациями и организациями, поддерживающими их развитие	10
2. Совершенствование налогового стимулирования инновационной деятельности	18
3. Упрощение процедур лицензирования и сертификации	4
4. Развитие кооперации с научно-исследовательскими организациями	12
5. Обеспечение инвестиционной привлекательности предприятия	22
6. Развитие инновационного потенциала предприятия	7
7. Другое	0

Таким образом проведенное исследование показало, что практически все машиностроительные предприятия Луганской области нуждаются в скорейшей комплексной модернизации. Анализ фактического состояния их деятельности позволил выделить основные направления модернизации предприятий на современном этапе развития (рис. 2).

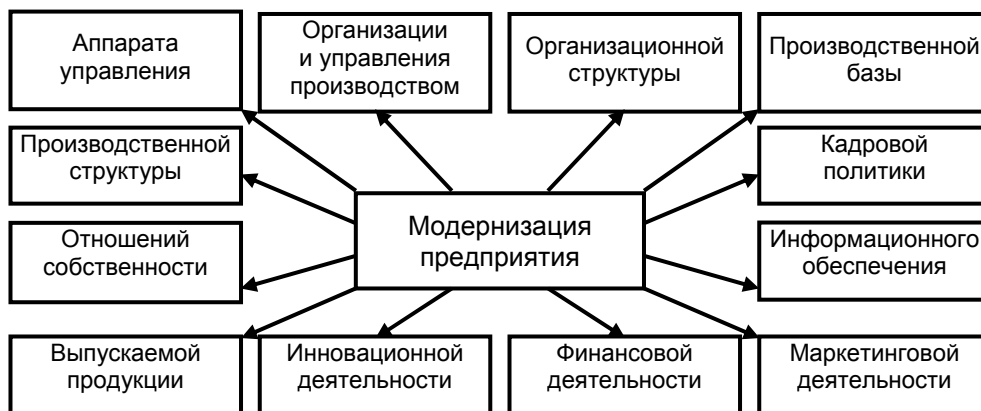


Рис. 2. Направления модернизации предприятия

УДК 338.46

## РОЛЬ И МЕСТО НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОЦИАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ УКРАИНЫ

*С.С. Логачева*

Рассмотрены вопросы роли и места некоммерческих организаций в социально-хозяйственном комплексе Украины. Показано взаимодействие внутренней среды некоммерческой организации с внешним окружением. Представлены статистические данные о динамике изменения количества объектов коммерческого и некоммерческого секторов экономики в Луганской области. Рис. 2, Ист. 2.

В настоящее время в Украине созданы социально-экономические предпосылки для появления и широкого распространения некоммерческих организаций. Как следствие, переход на платное образование, здравоохранение и коммерциализацию услуг, растет количество некоммерческих организаций и интерес к их деятельности со стороны физических и юридических лиц.

Динамика развития некоммерческих организаций в Луганской области приведена на рисунке 1 [1].

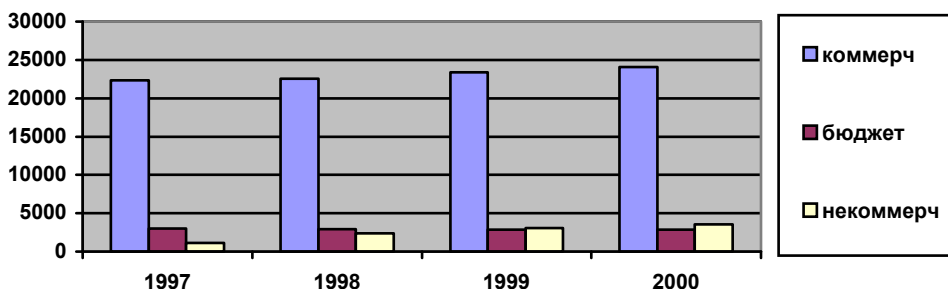


Рис. 1. Количество объектов коммерческого и некоммерческого секторов экономики в Луганской области [1]

Как видно из диаграммы, количество некоммерческих организаций в 2000



**Ссылка на публикацию:**

Штапук С.С. Исследование направлений модернизации предприятий / С. С. Штапук // Економіка. Менеджмент. Підприємництво : зб. наук. праць Східноукраїнського національного університету. Вип. 3. – Луганськ : СНУ, 2000. – С. 157–169.