

БЕРЕЗОВСКИЙ РУДНИК ЭПОХИ РАННЕГО МЕТАЛЛА НА НАГОЛЬНОМ КРЯЖЕ (некоторые результаты исследований)

***Бровендер Юрий Михайлович** – д.и.н., доц., проф. кафедры
всемирной истории и истории Украины ВНУ им. В.Даля*

Металлопроизводственная деятельность населения Днепро-Донского региона эпохи раннего металла не ограничивалась лишь меднорудным потенциалом Бахмутской котловины Донбасса. Эта мысль неоднократно появлялись в научной литературе, однако до недавнего времени носила гипотетический характер.

В свете новых открытий, особый интерес представляют месторождения руд цветных и благородных металлов Нагольного кряжа. Локализуются они на вздыбленных невысоких грядах между системой р. Каменка (бассейн Северского Донца) и верховьев рек Нагольная и Миус. Известны здесь свинцово - цинковые, серебряно - полиметаллические, золото - полиметаллические месторождения и рудопроявления.

По данным геологических, а в последнее время и археологических исследований автора на территории Нагольного кряжа вблизи с. Нагольно-Тарасовка зафиксированы следы древних рудоразработок. Известны они на Березовском и Журавском серебряно-полиметаллических месторождениях.

Поскольку планомерных археологических исследований этих рудников, как и территории примыкающей к ним не проводилось, их культурно-хронологическое определение до сих пор остается открытым.

Сам же Березовский рудник расположен на гривке рудной гряды, ориентированной по линии северо-запад – юго-восток и вытянут на расстояние около 500 метров. Он представляет собой цепочку воронковидных западин – горных выработок, одиночно расположенных, либо создающих целый производственный комплекс. В своей основе выработки округлой формы, лишь некоторые имеют форму овала. Их диаметр варьирует от 10 до 50 метров. Глубина горных выработок от 1 до 3,5 метров. Комплексы и одиночно расположенные горные выработки окружают следы породных отвалов.

В пространственном отношении прослеживается бессистемность расположения выработок и разделительных целиков. По данным геологических наблюдений, последнее обусловлено морфологией

рудных тел и неравномерностью распределения в них руд [Жулид, 1985].

По внешним признакам Березовский рудник очень напоминает рудник Пилипчатино-I ДГМЦ на рудопроявлении Кислый Бугор, где на гребне меденосной гряды цепочкой расположено как минимум семь горных выработок подземного типа.

Оруденение Березовского участка жильно-прожилковое, по составу галенит-сфалеритовое. Однако выявлено здесь и богатое серебряное оруденение. Серебро находится в рассеянном виде в основных сульфидных минералах, особенно в галените [Шубин, Бровендер, 2014]

В донной части, а также на породном отвале горной выработки, расположенной в центральной части Березовского рудника был выявлен комплекс каменных горных орудий в виде целых изделий, а также обломков. Всего коллекция насчитывает не менее 13-ти изделий.

Орудия изготовлены из плотного кварцита серого цвета методом обивки и пикетажа. Представлены они мотыгами (1), кайлами (3), молотами (4), а также орудиями, сочетающими функции кайла и молота (3).

Мотыги имели подпрямоугольную форму и широкое клиноподобное в профиле окончание. Данная группа орудий использовалась при вскрышных работах на руднике. Кайла отличались удлиненными пропорциями и острым окончанием рабочего края. Эти орудия использовались для проходки (ломки) плотного каменистого грунта. Молоты представлены массивными изделиями трапециевидной формы. Использовались они как в процессе горной проходки, так и при обогащении руды. Достаточно интересную группу горных орудий представляют изделия, сочетающие функции кайла и молота.

Среди коллекции находок присутствуют заготовки горных орудий. Данное обстоятельство позволяет предполагать их изготовление непосредственно у горных выработок.

Изделия всех групп имеют желоб для ремней крепления, а также соответствующую уплощенную поверхность для упора деревянной рукояти.

Сопоставление горных орудий из Березовского рудника и рудников ДГМЦ позволяет сделать некоторые выводы. При относительной типологической близости горных орудий данных комплексов, прослеживаются и отличия. Прежде всего, обращает на себя внимание отсутствие на памятниках ДГМЦ полифункциональных орудий, сочетающих в себе функции кайла и молота. Березовские орудия имеют вытянутые пропорции в отличие от округлых / подквадратных пропорций орудий ДГМЦ. Грани орудий ДГМЦ плавно

изогнуты, что наиболее выразительно прослеживается по группе молотов. Орудия Березовского рудника, практически, имеют острые углы. Горные орудия ДГМЦ менее массивны, нежели орудия Березовского рудника.

Данное обстоятельство, при отсутствии датирующего материала на обследованном археологическом комплексе Нагольного кряжа, позволяет предполагать культурную и хронологическую неоднородность горных орудий ДГМЦ и Березовского рудника.

В условиях отсутствия датирующего материала по Березовскому руднику, большое значение приобретают металлические изделия в составе инвентаря погребальных памятников на окружающем Нагольный кряж пространстве Днепро-Донского региона.

Всего в Днепро-Донском регионе автором учтено 9238 погребений, происходящих из 3064 погребальных комплексов эпохи энеолита – бронзы. Более детальному анализу подвергнуто 904 погребения эпохи раннего металла, инвентарь которых представлен металлическими изделиями (2678 экз.) Из них количество проанализированных погребений с металлическим инвентарем составляет 758 комплексов.

Общее количество учтенных автором погребений эпохи энеолита составляет 385, ямной общности – 1802; катакомбной общности – 3425; бабинской общности – 597; срубной общности – 3029. Из них количество погребений с металлическим инвентарем следующее: энеолит – 38; ямной общности – 119; катакомбной общности – 440; бабинской общности – 40; срубной общности – 121.

Основное количество металлических изделий энеолитических комплексов Днепро-Донского региона изготовлено из меди/бронзы (244/94,2%). Лишь 14/5,4% изделий (кольца, кованые бусины) выполнены из серебра и 1/0,4% из сурьмы. Важно отметить, что все серебряные и сурьмяные изделия в нашей выборке найдены исключительно в юго-восточном ареале Днепро-Донского региона - в Ростовской области РФ, наиболее приближенной к рудоносному Кавказу.

Для эпохи ранней бронзы характерным явлением является поступательное развитие обработки не только меди и ее сплава в виде мышьяковой бронзы, но и таких металлов как свинец и серебро. Важно обратить внимание на то, что галенит, как рудный минерал свинца генетически связан с серебряными рудами. Среди общей массы металлических украшений ямной общности Днепро-Донского региона (123 экз.) изделия из свинца составляют 3,2%, а из серебра 22%. Региональное сопоставление погребений ямной культурной общности (ЯКО), инвентарь которых содержал изделия из серебра, позволяет выделить восточный ареал Днепро-Донского региона (бассейн р. Дон), как по

количеству погребений, так и по количеству находящихся в них серебряных украшений. По количеству таких погребений ЯКО в пределах исследуемого региона выделяются Луганская область (62,5%) в восточном ареале и Херсонская область (60%) в западном ареале Днепро-Донского региона (бассейн р. Днепр). По количеству серебряных изделий в погребениях ЯКО – Ростовская обл. РФ (34,3%) в восточном ареале и Херсонская область (12,5%) в западном ареале исследуемого региона. Важно заметить, что в восточном ареале Днепро-Донского региона количество серебряных изделий в погребениях ЯКО, исследованных в Ростовской области РФ, всего лишь на 6,5% превышает количество серебряных изделий в погребениях ЯКО, выявленных в Луганской области. Данная статистика представляет интерес еще и в силу того обстоятельства, что на территории Луганской области, в пределах Нагольного кряжа, – территории, граничащей с Ростовской области РФ находится Березовский рудник.

В Днепро-Донском регионе нами учтено 20/16,8% погребений, насчитывающих 27/12,3% изделий или 22% серебряных изделий относительно общего количества металлических украшений в составе погребального инвентаря ЯКО. Как свидетельствуют результаты проведенного нами анализа, среди массива металлических изделий погребальных памятников эпохи ранней бронзы Днепро-Донского региона, изделия из серебра составляют одну из малочисленных групп.

Металлические украшения катакомбной культурной общности (ККО) отличаются от украшений ЯКО несравненно большим типологическим разнообразием, а также более широким использованием различных металлов (серебра – 4,7%, свинца – 0,6%, золота – 0,1%, сурьмы – 0,1%, железа – 0,1%).

В связи с открытием на территории Нагольного кряжа Донбасса горных выработок на серебро с комплексом каменных горных орудий, особый интерес представляют серебряные украшения из погребений ККО, датированные преимущественно ранним периодом. Наибольшее количество погребений ККО Днепро-Донского региона, в состав инвентаря которых входили серебряные изделия наблюдается в пределах Ростовской области (21/5,2%). Немного уступают этому показателю погребения ККО Луганщины (37/4,7%).

Несколько иное соотношение наблюдается при сопоставлении количества металлических изделий в катакомбных погребениях. Наибольшее количество серебряных украшений в погребениях ККО Днепро-Донского региона выявлено на территории Луганской области (37/6,4%). Несколько меньший показатель фиксируется в Ростовской области РФ (21/6,2%).

Немаловажной в решении исследуемой нами проблемы является статистическая выборка Е.И. Гака по серебряным украшениям в погребениях ККО степного Предкавказья, Нижнего Дона и Северского Донца, составляющая 321/ 3,8% [Гак, 2005, с. 18].

Предположение о возможной разработке серебряных руд Нагольного кряжа населением ККО становятся еще более вероятным, если учесть сведения об аномально высоком для Северскодонецкого Правобережья количестве бытовых памятников ККО на Нагольном кряже, выявленных К.И. Красильниковым [Санжаров, 2010, с. 34].

Общей тенденцией, как по количеству погребений, так и по количеству серебряных изделий в катакомбных погребениях Днепро-Донского региона является их уменьшение к западу от юго-восточной части восточного ареала исследуемого региона (Запорожская обл. – 3/2,7%; Днепропетровская – 1/1,8%).

Вся немногочисленная коллекция металлических изделий днепродонской бабинской культуры (ДДБК) изготовлена из бронзы/меди. Серебряные изделия ДДБК не известны.

В эпоху поздней бронзы медь продолжала оставаться базовой металлической основой (151/96,8%) в металлопроизводстве населения Днепро-Донского региона. Использование других металлов, по крайней мере, известных среди металлического инвентаря погребальных памятников срубной культурной общности (СКО), причем, по выборке анализируемых погребений не получило сколь-нибудь значительного развития.

Таким образом, принимая во внимание имеющиеся сведения, есть основание предполагать возможность эксплуатации серебряно-полиметаллических руд Нагольного кряжа катакомбным населением в эпоху средней бронзы. Впрочем, нельзя исключать и возможность начала их разработки в позднеямное время. Однако, для окончательного решения этого вопроса, необходимы масштабные полевые исследования.