

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ**

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання контрольної роботи №1**

з дисципліни «Економіка та організація інноваційної діяльності»

*(для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності СІ «Економіка та міжнародні економічні відносини»)*

(Електронне видання)

Затверджено
на засіданні кафедри
економіки і підприємництва
Протокол № 8 від 15.01. 2026 р

УДК 330.341.1

Методичні вказівки до виконання контрольної роботи №1 з дисципліни «Економіка та організація інноваційної діяльності» *(для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини»)* (Електронне видання)/Уклад.: К.І. Серебряк, О.В. Маслош – Київ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2026. – 46с.

Методичні вказівки містять загальні вимоги до оформлення контрольної роботи, приклади рішення типових задач, варіанти для виконання контрольної роботи.

Укладачі: д.е.н., проф. К.І. Серебряк
к.х.н., доц. О.В. Маслош

Рецензент: д.е.н., проф. Ю.І.Клюс

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
1. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ.....	5
2. ПРИКЛАД РОЗВ’ЯЗАННЯ ТИПОВОЇ ЗАДАЧІ	5
3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ	14
4. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	15

ВСТУП

Дисципліна «Економіка та організація інноваційної діяльності» є важливою складовою підготовки здобувачів вищої освіти економічних і управлінських спеціальностей, оскільки формує системне уявлення про закономірності інноваційного розвитку підприємств, механізми управління інноваційними процесами та роль інновацій у забезпеченні конкурентоспроможності економіки. Опанування цієї дисципліни сприяє розумінню взаємозв'язку між науково-технічним прогресом, ефективністю господарювання та стратегічним розвитком суб'єктів підприємницької діяльності.

Сучасні умови господарювання характеризуються високою динамічністю ринків, зростанням технологічної складності виробництва, цифровізацією бізнес-процесів і посиленням глобальної конкуренції. У таких умовах інноваційна діяльність виступає ключовим чинником забезпечення сталого розвитку підприємств і національної економіки в цілому. Для України питання інноваційного розвитку набувають особливої актуальності в умовах структурної трансформації економіки, воєнних викликів та необхідності післявоєнного відновлення, що потребує впровадження сучасних технологій, ефективних управлінських рішень і підвищення продуктивності праці.

Контрольна робота з дисципліни є важливою формою самостійної навчально-дослідної діяльності здобувачів вищої освіти та інструментом формування їх професійних компетентностей. Її виконання спрямоване на формування системного розуміння сутності інноваційної діяльності, оволодіння методами економічного аналізу інноваційних процесів, розвиток навичок самостійного наукового пошуку й обґрунтування управлінських рішень, а також підготовку до виконання курсових і кваліфікаційних робіт.

Дотримання наведених у методичних вказівках рекомендацій забезпечить логічність і послідовність викладення матеріалу, наукову обґрунтованість розрахунків та висновків, а також відповідність контрольної роботи вимогам організації освітнього процесу у закладах вищої освіти.

1. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Виконувати контрольну роботу слід в електронному вигляді на аркушах формату А4 (шрифт – 14, міжрядковий інтервал – полуторний), з одного боку. Рекомендовані поля: ліве – 30 мм, верхнє – 20 мм, праве – 10 мм, нижнє – 20 мм.

Всі сторінки роботи нумеруються, без пропусків, повторів і літерних доповнень. Першою сторінкою вважається титульна, на якій цифра «1» не ставиться, а загальна нумерація починається на наступній сторінці (завдання до контрольної роботи) з цифри «2». Номер сторінки вказується в правому нижньому куті сторінки без крапки наприкінці.

В роботі обов'язково вказується номер варіанту і повний текст завдань.

Номер варіанту контрольної роботи визначається у додатковому файлі на платформі Moodle. Кожен варіант контрольної роботи складається з одного розрахункового завдання. Варіанти контрольної роботи наведені в дод. Б даних методичних вказівок.

Виконання розрахункового завдання має супроводжуватись поетапними поясненнями. Повторювальні розрахунки доцільно представляти у табличному вигляді. При визначенні числових значень величин треба вказувати одиниці їх виміру. Наприкінці розрахунку необхідно сформулювати відповідний висновок.

Оформлення контрольної роботи проводиться у такій послідовності:

- 1) титульна сторінка (дод. А);
- 2) завдання до контрольної роботи (дод. Б);
- 3) розрахункова задача (умова задачі, рішення з усіма поясненнями, кінцева відповідь, висновок).

2. ПРИКЛАД РОЗВ'ЯЗАННЯ ТИПОВОЇ ЗАДАЧІ

Підприємство розглядає два альтернативні варіанти освоєння виробництва нової продукції протягом розрахункового періоду $T = 8$ років (після закінчення цього

строку очікується поява нової технології). Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії на технологію виробництва виробу А.

За базу порівняння прийняти виріб Б, випуск якого можливий на основі власних науково-технічних розробок підприємства.

Ліцензія та обладнання для нової технології придбані за кордоном. Розрахунки здійснюються з урахуванням перерахунку валютних витрат у національну валюту за курсом 43 грн/дол. США.

Річний обсяг випуску для обох виробів становить 24 000 одиниць.

Середня ставка дисконту (банківська ставка) приймається на рівні 10 % річних.

Вихідні дані для розрахунків наведені у табл.1.

Оцінку доцільності придбання ліцензії виконати двома підходами:

1. Метод приведених витрат із використанням нормативного коефіцієнта ефективності капітальних вкладень E_n .
2. Фінансовий підхід із дисконтуванням результатів за ставкою дисконту r .

У прикладі прийняти:

$$E_n = 0,125, r = 0,10.$$

Таблиця 1

Вихідні дані для розрахунку ефективності придбання ліцензії

№	Показник	Одиниця	Виріб А (ліцензія)	Виріб Б(власні розробки)
1	Річний обсяг випуску продукції	шт.	24 000	24 000
2	Початок серійного випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість одиниці продукції	грн/шт	1150	1300
4	Верхня межа ціни одиниці продукції	грн/шт	1560	1560
5	Витрати на придбання ліцензії (паушальний платіж)	тис. дол	3500	—
6	Вартість імпортного обладнання (одноразово)	тис. дол	1900	—
7	Курс перерахунку валюти	грн/дол	43	—

№	Показник	Одиниця	Виріб А (ліцензія)	Виріб Б(власні розробки)
8	Витрати на капітальне будівництво та вітчизняне обладнання для виробництва за ліцензією: 1-й рік; 2-й рік	тис. грн	2100; 900	—
9	Витрати на власні НДДКР: 1-й рік; 2-й рік	тис. грн	—	250; 600
10	Витрати на капітальне будівництво та обладнання для виробництва на основі власних розробок: 3-й рік; 4-й рік	тис. грн	—	1600; 1400
11	Нормативний коефіцієнт ефективності капітальних вкладень	частка від 1	0,125	0,125
12	Ставка дисконтування (банківська ставка)	частка від 1	0,10	0,10

Необхідно

1. Розрахувати сумарні капітальні інвестиції за ліцензійним і базовим варіантами з урахуванням валютного перерахунку.
2. Визначити річні приведені витрати за кожним варіантом (метод приведених витрат).
3. Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії за розрахунковий період і зробити висновок щодо доцільності ліцензійного варіанта.

У випадках, коли об'єктом ліцензії є нова технологія, спрямована на скорочення витрат на виробництво продукції, для оцінки економічної ефективності придбання ліцензії використовують формулу (1):

$$E_{\text{л}} = \sum_{t=1}^T \frac{((Z_t^{\text{нб}} \cdot q_t^{\text{л}} - Z_t^{\text{пл}}) - (Z_t^{\text{нб}} \cdot q_t^{\text{вл}} - Z_t^{\text{п.вл}}))}{(1+r)^{t-1}} \quad (1)$$

де:

$Z_t^{\text{нб}}$ - питомі приведені витрати на виробництво одиниці продукції за базовим варіантом в t -му році, грн/нат.од.;

- $3_t^{p.l}, 3_t^{p.bl}$ - річні приведені витрати на виробництво продукції, відповідно, на базі ліцензії та на базі власних науково-технічних розробок в t -му році (розраховуються за формулами (2)-(5)), грн;
- q_t^l, q_t^{bl} - річний обсяг виробництва продукції, відповідно, на базі ліцензії та на базі власних науково-технічних розробок в t -му році, нат. од.;
- T - запланована тривалість дії ліцензії, років (визначається експертним шляхом, зазвичай, дорівнює тривалості випуску ліцензованої продукції);
- r - середня банківська ставка у країні підприємства-ліцензіата продукції (ставка дисконтування), частка від одиниці.

$$3_t^{p.l} = C_t^l + E_n \cdot K^l \quad (2)$$

де

- C_t^l - собівартість річного випуску продукції за ліцензією в t -му році (якщо при цьому використовується імпортна сировина, то її виділяють в окрему статтю), грн;
- E_n - нормативний коефіцієнт ефективності капітальних вкладень (за відсутністю додаткових вказівок, дорівнює $1/T$);
- K^l - сумарні капітальні інвестиції ліцензіата, грн;

$$K^l = \sum_{t=1}^T (K_t^l + (Z_t + W_t) \cdot k_g) \quad (3)$$

де

- K_t^l - капіталовкладення у t -му році, здійснювані для організації виробництва продукції за ліцензією, грн;
- Z_t - платежі за ліцензією у t -му році, грош. од.;
- W_t - вартість імпортного обладнання, необхідного для випуску продукції за ліцензією у t -му році, грош. од.;
- k_g - коефіцієнт перерахунку валют відповідно до внутрішніх цін на продукцію, виробництво якої ліцензується (якщо ліцензіат та ліцензіар є резидентами України, то $k_g = 1$);

$$3_t^{p.bl} = C_t^{bl} + E_n \cdot K^{bl} \quad (4)$$

де

- C_t^{bl} - собівартість річного випуску продукції на базі власних науково-технічних розробок в t -му році, грн;
- K^{bl} - сумарні капітальні інвестиції підприємства-виробника продукції, грн;

$$K^{6,1} = \sum_{t=1}^T K_t^{6,1} \quad (5)$$

де

$K_t^{6,1}$ – капіталовкладення у t-му році, здійснювані для організації виробництва продукції на базі власних науково-технічних розробок, грн

Розв'язання задачі

Оцінка економічної ефективності придбання ліцензії на технологію виробництва здійснюється шляхом порівняння двох альтернативних варіантів:

- виробництво продукції за ліцензійною технологією;
- виробництво продукції на основі власних науково-технічних розробок.

Методика ґрунтується на порівнянні приведених витрат з урахуванням інвестицій, собівартості продукції та фактора часу.

Методичний алгоритм

1. Розрахувати капітальні інвестиції для кожного варіанта.
2. Визначити собівартість річного випуску.
3. Розрахувати річні приведені витрати.
4. Обчислити економічний ефект за кожний рік з урахуванням дисконту.
5. Підсумувати дисконтовані ефекти за весь період.
6. Зробити висновок про доцільність придбання ліцензії.

Розрахунок сумарних капітальних інвестицій ліцензіата за формулою (3) представлений у табл.2 (позначки розкриті у поясненнях до формули (3)).

Таблиця 2

Розрахунок капітальних інвестицій ліцензіата

Роки дії ліцензії	Вихідні дані (за роками)				Сумарні капітальні інвестиції тис грн
	Капіталовкладення тис грн	Платежі за ліцензією тис дол	Вартість придбаного імпортного обладнання тис дол	Коефіцієнт перерахунку валют	
Умовні позначки	$K_t^{1,1}$	Z_t	W_t	k_e	$K^{1,1}$

1	2100	3500	1900	43	234300
2	900	0	0	-	900
3	0	0	0	-	0
4	0	0	0	-	0
5	0	0	0	-	0
6	0	0	0	-	0
7	0	0	0	-	0
8	0	0	0	-	0
Разом	3000	3500	1900	-	235200

В табл.2 враховано, що, за умовами задачі, витрати на придбання ліцензії мають форму паушального платежу, тобто є одноразовими, як і витрати на придбання імпортованого обладнання.

Як показано у табл.2, загальна сума капітальних інвестицій ліцензіата дорівнюватиме 235200 тис. грн Отримане значення дозволяє визначити річні приведені витрати на виробництво продукції на базі ліцензії за роками (за формулою (2)), як продемонстровано у табл.3.

В табл.3 врахована відстрочка початку виробництва продукції ліцензіатом до моменту закінчення капітального будівництва, доставки та монтажу обладнання тощо.

Таблиця 3

Розрахунок річних приведених витрат на виробництво продукції на базі ліцензії

Роки дії ліцензії	Вихідні дані (за роками)					Річні приведені витрати, тис грн
	Розрахунок собівартості річного випуску			Нормативний коефіцієнт ефективності капітальних вкладень	Накопичені капітальні ін- вестиції ліцензіата тис грн	
	Річний обсяг випуску продукції, шт.	Собівартість одиниці продукції, грн	Собівартість річного випуску продукції за ліцензією, тис грн			
Умовні позначки	$q_t^л$	c_t	$C_t^л$	E_n	$K^л$	$3_t^{p.л.}$
1	0	0	0	0,125	234300	29287,5
2	0	0	0	0,125	235200	29400,0
3	24000	1150	27600	0,125	235200	57000
4	24000	1150	27600	0,125	235200	57000

5	24000	1150	27600	0,125	235200	57000
6	24000	1150	27600	0,125	235200	57000
7	24000	1150	27600	0,125	235200	57000
8	24000	1150	27600	0,125	235200	57000

Розрахунок показав, що протягом перших двох років річні приведені витрати ліцензіата становлять 29 287,5 тис. грн та 29 400,0 тис. грн відповідно, а починаючи з третього року — 57 000,0 тис. грн щорічно.

У 1–2 роках виробництво не здійснюється (триває підготовка потужностей), тому приведені витрати дорівнюють ($E_n \cdot K_n$). Починаючи з 3-го року додається собівартість річного випуску.

У разі відмови від придбання ліцензії підприємство реалізує базовий варіант — організацію виробництва виробу Б на основі власних науково-технічних розробок (табл. 4, за формулою (5)). Тому капітальні інвестиції включають:

1. витрати на виконання НДДКР (1–2 роки);
2. витрати на капітальне будівництво та придбання обладнання (3–4 роки).

Таблиця 4

Розрахунок капітальних інвестицій підприємства-виробника (виріб Б)

Роки виробництва продукції	Вихідні дані (за роками)		Сумарні капітальні інвестиції тис грн
	Витрати на власні НДДКР тис грн	Витрати на капітальне будівництво та придбання обладнання тис грн	
1	250	0	250
2	600	0	600
3	0	1600	1600
4	0	1400	1400
5	0	0	0
6	0	0	0
7	0	0	0
8	0	0	0
Разом	850	3000	3850

Як визначено у табл. 4, підприємство-виробник здійснюватиме капітальні інвестиції в організацію виробництва протягом перших чотирьох років. Загальна сума капітальних інвестицій складе 3850 тис. грн

Розрахунок річних приведених витрат на виробництво продукції наведений у табл.5 (за формулою (4)).

При розрахунку річних приведених витрат для варіанта власних науково-технічних розробок капітальні інвестиції враховуються у вигляді накопиченої суми на відповідний рік реалізації проєкту.

Таблиця 5

Розрахунок річних приведених витрат на виробництво продукції на базі власних науково-технічних розробок

Роки виробництва продукції	Вихідні дані (за роками)					Річні приве- дені витрати
	Розрахунок собівартості річного випуску			Норматив- ний коефі- цієнт ефе- ктивності капіталь- них вкла- день	накопи- чені ка- пітальні інвести- ції під- приємс- тва-ви- роб- ника тис грн	
	Річний обсяг ви- пуску продукції, шт.	Собівартість оди- ниці продукції, грн	Собівартість річ- ного випуску про- дукції Тис грн			
Умовні позначки	$q_t^{вл}$	c_t	$C_t^{вл}$	E_n	$K^{вл}$	$З_t^{р.вл.}$
1	0	0	0	0,125	250	31,25
2	0	0	0	0,125	850	106,25
3	0	0	0	0,125	2450	306,25
4	0	0	0	0,125	3850	481,25
5	24000	1300	31200	0,125	3850	31681,250
6	24000	1300	31200	0,125	3850	31681,250
7	24000	1300	31200	0,125	3850	31681,250
8	24000	1300	31200	0,125	3850	31681,250

За розрахунками, у випадку відмови від купівлі ліцензії приведені витрати підприємства-виробника складуть щорічно 481,25 тис. грн протягом перших чотирьох років (до початку випуску продукції) та 31681,25 тис. грн щорічно – протягом подальших років.

Для оцінки економічної ефективності придбання ліцензії використовується порівняння з базовим варіантом виробництва. У якості базового варіанта приймається випуск продукції Б на основі власних науково-технічних розробок.

Питомі приведені витрати базового варіанта визначаються як відношення річних приведених витрат виробництва продукції Б до річного обсягу її випуску після початку серійного виробництва. За даними табл. 5 після початку випуску продукції річні приведені витрати становлять 31 681,25 тис. грн при обсязі виробництва 24 000 шт.

Отже, питомі приведені витрати базового варіанта дорівнюють 1320,05 грн/шт

$$z_t^{n.б.} = 31681,25 / 24000 = 1320,052 \text{ грн.}$$

Питомі приведені витрати визначаються для періоду серійного виробництва та використовуються як база порівняння при оцінюванні економічної ефективності альтернативних варіантів.

Розрахунок економічної ефективності придбання ліцензії (за роками) наведений у табл.6.

Таблиця 6

Розрахунок інтегрального ефекту придбання ліцензії (на основі табл. 2–5)

Роки дії ліцензії	Вихідні дані (за роками)						Ефективність придбання ліцензії
	Питомі приведені витрати на виробництво одиниці продукції	Річний обсяг виробництва на базі ліцензії	Річні приведені витрати на виробництво на базі ліцензії	Річний обсяг виробництва на базі власних науково-технічних розробок	Річні приведені витрати на виробництво на базі власних науково-технічних розробок	Ставка дисконтування	
Умовні позначки	$z_t^{n.б.}$	q_t^l	$z_t^{p.л.}$	$q_t^{бл}$	$z_t^{p.бл.}$	r	E_l
1	1320,05	0	0,0	29 287,5	0	31,25	-29 256,25
2	1320,05	0	0,0	29 400,0	0	106,25	-26 630,68
3	1320,05	24 000	31 681,2	57 000,0	0	306,25	-20 671,53
4	1320,05	24 000	31 681,2	57 000,0	0	481,25	-18 660,82
5	1320,05	24 000	31 681,2	57 000,0	24 000	31 681,25	-17 293,05
6	1320,05	24 000	31 681,2	57 000,0	24 000	31 681,25	-15 720,95
7	1320,05	24 000	31 681,2	57 000,0	24 000	31 681,25	-14 291,77
8	1320,05	24 000	31 681,2	57 000,0	24 000	31 681,25	-12 992,52
Разом	—	—	—	—	—	—	-155 517,57

У табл.6 показано, що сумарний дисконтований ефект від придбання ліцензії за весь період її дії є від'ємним і становить $-155\,517,57$ тис. грн, що свідчить про істотне погіршення економічних результатів підприємства порівняно з базовим варіантом.

Проведені розрахунки показали, що попри більш ранній початок серійного виробництва за ліцензією, додатковий ефект від цього не компенсує високих початкових інвестицій та підвищених приведених витрат у порівнянні з базовим варіантом, що передбачає використання власних науково-технічних розробок. Сумарний дисконтований ефект від придбання ліцензії за весь період її дії є від'ємним, що свідчить про економічну недоцільність такого рішення за заданих умов.

Критерієм прийняття рішення є знак сумарного ефекту: якщо інтегральний ефект $E_{\text{л}} > 0$, доцільним є ліцензійний варіант; якщо $E_{\text{л}} < 0$, доцільніше реалізовувати виробництво на основі власних науково-технічних розробок.

3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Після одержання завдання, студент виконує контрольну роботу, використовуючи рекомендовану методику. У разі виникнення питань або проблем з написанням роботи студент звертається за консультацією до викладача згідно з розкладом його консультацій.

Готову контрольну роботу необхідно завантажити на платформу Moodle у відповідний блок. Термін виконання роботи вказується в налаштуваннях термінів виконання на платформі Moodle.

Контрольна робота вважається зарахованою за умови правильності розрахунків та дотримання вимог до оформлення

Не приймаються на перевірку або повертаються на доопрацювання роботи, які:

- виконані не в повному обсязі;
- виконані з грубими помилками;
- оформлені без дотримання вимог;

– виконані несамотійно або не відповідають заданому варіанту (в цьому разі студенту пропонується новий варіант).

Викладач при перевірці контрольної роботи робить зауваження з кожного пункту, на яке дана неповна відповідь або допущені помилки. Здобувач, отримавши незараховану роботу, повинен виправити помилки та дати відповіді на зауваження викладача, після чого робота здається повторно.

4. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Іванова К.В. Удосконалення управління інноваційним потенціалом промислових підприємств на засадах гармонізації [Текст] : монографія / Іванова К. В., Овечкіна О. А., Должанський І. З. ; ПВНЗ; Макіїв. екон.-гуманіт. ін-т;. - Донецьк : Ноулідж, Донец. вид-ня, 2012. - 272 с.
2. Іванова К.В. Економіка і організація інноваційної діяльності. Методичні вказівки до виконання контрольних робіт (для студентів напряму підготовки 6.030504 «Економіка підприємства») / Технологічний інститут СНУ ім. В. Даля (м. Сєверодонецьк), 2013. – 83 с.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

імені Володимира Даля
Факультет економіки і управління

Кафедра економіки і підприємництва

Контрольна робота
з дисципліни

Економіка та організація інноваційної діяльності

Варіант ____

Група _____

Здобувач _____

20__/20__ навч. рік

Варіанти контрольної роботи

ВАРІАНТ 1

Підприємство розглядає два альтернативні варіанти освоєння виробництва нової продукції протягом розрахункового періоду $T = 7$ років.

Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії на технологію виробництва виробу А.

За базу порівняння прийняти виріб Б, випуск якого можливий на основі власних науково-технічних розробок.

Ліцензія та обладнання для нової технології придбані за кордоном.

Розрахунки здійснюються з урахуванням перерахунку валютних витрат у національну валюту за курсом 40 грн/дол США.

Середня ставка дисконту приймається на рівні 12 % річних.

Таблиця 1

Вихідні дані для розрахунку

№	Показник	Одиниця	Виріб А (ліцензія)	Виріб Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	20 000	20 000
2	Початок серійного випуску	рік	2-й	5-й
3	Собівартість одиниці	грн/шт	1180	1350
4	Витрати на придбання ліцензії	тис. дол	2800	—
5	Вартість імпортного обладнання	тис. дол	1600	—
6	Капітальне будівництво (1–2 роки)	тис. грн	1800; 1200	—
7	Витрати на НДДКР (1–3 роки)	тис. грн	—	300; 500; 400
8	Капітальне будівництво (4-й рік)	тис. грн	—	2200
9	Нормативний коефіцієнт E_n	частка	0,12	0,12

Необхідно

1. Розрахувати капітальні інвестиції за кожним варіантом.
2. Визначити річні приведені витрати.
3. Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії.
4. Зробити висновок про доцільність ліцензійного варіанта.

ВАРІАНТ 2

Підприємство аналізує доцільність придбання ліцензії на виробництво виробу А у порівнянні з розробленням власної технології (виріб Б).

Розрахунковий період $T = 9$ років.

Ставка дисконту — 10 %, курс валюти — 45 грн/дол. США.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Одиниця	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	30 000	30 000
2	Початок серійного випуску	рік	3-й	4-й
3	Собівартість одиниці	грн/шт	1100	1250
4	Паушальний платіж за ліцензію	тис. дол	2000	—
5	Роялті (щорічно з 3-го року)	% від виручки	4	—
6	Імпортне обладнання	тис. дол	2200	—
7	Капітальні витрати (1–2 роки)	тис. грн	1500; 1700	—
8	НДДКР	тис. грн	—	900
9	Будівництво (3–4 роки)	тис. грн	—	1800; 1200
10	E_n	частка	0,125	0,125

Необхідно

1. Розрахувати капітальні інвестиції за кожним варіантом.
2. Визначити річні приведені витрати.
3. Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії.
4. Зробити висновок про доцільність ліцензійного варіанта.

ВАРІАНТ 3

Підприємство розглядає два альтернативні варіанти освоєння виробництва нової продукції протягом розрахункового періоду $T = 8$ років. Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії на технологію виробництва виробу А.

За базу порівняння прийняти виріб Б, випуск якого можливий на основі власних науково-технічних розробок.

Ліцензія та обладнання придбані за кордоном. Перерахунок валютних витрат здійснюється за курсом 41 грн/дол. США.

Ставка дисконтування $r = 0,11$. Нормативний коефіцієнт ефективності капітальних вкладень $E_n = 0,12$.

Початок серійного випуску для обох варіантів — з 3-го року.

Особливість: собівартість за ліцензією зменшується на 2 % щороку з 3-го року, а за власними розробками зростає на 3 % щороку з 3-го року (через зростання енерговитрат).

Таблиця 1

Вихідні дані для розрахунку ефективності

№	Показник	Одиниця	Виріб А (ліцензія)	Виріб Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	22 000	22 000
2	Початок серійного випуску	рік	3-й	3-й
3	Собівартість одиниці у 3-му році	грн/шт	1200	1180
4	Зміна собівартості після старту	%/рік	-2 %	+3 %
5	Верхня межа ціни одиниці	грн/шт	1600	1600
6	Витрати на придбання ліцензії (паушально)	тис. дол	2400	—
7	Вартість імпортного обладнання (одноразово)	тис. дол	1700	—
8	Капітальне будівництво та вітчизняне обладнання (1–2 роки)	тис. грн	1600; 900	—
9	Витрати на власні НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	450; 650
10	Капітальне будівництво та обладнання (1–2 роки)	тис. грн	—	900; 1300
11	Курс перерахунку валюти	грн/дол США	41	—
12	E_n	частка від 1	0,12	0,12
13	Ставка дисконтування r	частка від 1	0,11	0,11

Необхідно

1. Розрахувати сумарні (та накопичені) капітальні інвестиції за обома варіантами.
2. Визначити річні приведені витрати Z_{tp} з урахуванням динаміки собівартості.
3. Розрахувати інтегральний ефект придбання ліцензії за період T і зробити висновок.

ВАРІАНТ 4

Підприємство вже має можливість виробляти продукцію за ліцензійною технологією (виріб А) і розглядає альтернативу — перехід на виробництво виробу Б на основі власних науково-технічних розробок.

Оцінити економічну доцільність відмови від ліцензійного варіанта протягом розрахункового періоду $T = 7$ років.

Увага: базовим варіантом є виробництво за ліцензією (виріб А).

Вартість імпортного обладнання за ліцензією вже врахована як одноразова інвестиція в 1-му році. Власні розробки потребують НДДКР та додаткових капітальних вкладень.

Курс — 44 грн/дол. США, $E_n = 0,125$, ставка дисконтування $r = 0,10$.

Річний обсяг випуску однаковий для обох варіантів.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Одиниця	Виріб А (ліцензія) — база	Виріб Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	26 000	26 000
2	Початок серійного випуску	рік	2-й	4-й
3	Собівартість одиниці продукції	грн/шт	1170	1100
4	Верхня межа ціни одиниці	грн/шт	1580	1580
5	Паушальний платіж за ліцензією (1-й рік)	тис. дол	1800	—
6	Імпортне обладнання (1-й рік)	тис. дол	1500	—
7	Капітальне будівництво (1-й рік)	тис. грн	1200	—
8	Додаткові вкладення/модернізація (3-й рік)	тис. грн	600	—
9	Витрати на НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	500; 700
10	Капітальне будівництво та обладнання (3-й рік)	тис. грн	—	2600
11	Курс перерахунку валюти	грн/дол	44	—
12	E_n	частка від 1	0,125	0,125
13	Ставка дисконтування r	частка від 1	0,10	0,10

Необхідно

1. Розрахувати приведені витрати по обох варіантах.

2. Оцінити інтегральний ефект переходу на власні розробки (порівняно з базою — ліцензією).
3. Сформулювати висновок: чи доцільно відмовлятися від ліцензії.

ВАРІАНТ 5

Підприємство оцінює доцільність придбання ліцензії на технологію виробництва виробу А порівняно з освоєнням виробу Б на основі власних науково-технічних розробок. Розрахунковий період $T = 8$ років.

Ліцензія та обладнання придбані за кордоном. Перерахунок валютних витрат у гривню здійснюється за курсом 39 грн/дол. США.

Нормативний коефіцієнт ефективності $E_n = 0,12$.

Ставка дисконтування змінна (по роках):

1–2 роки: 0,14; 3–5 роки: 0,12; 6–8 роки: 0,09.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Одиниця	Виріб А (ліцензія)	Виріб Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	24 000	24 000
2	Початок серійного випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість одиниці продукції	грн/шт	1160	1280
4	Верхня межа ціни одиниці	грн/шт	1560	1560
5	Паушальний платіж за ліцензію (1-й рік)	тис. дол	2100	—
6	Імпортне обладнання (1-й та 2-й роки)	тис. дол	1200; 700	—
7	Капітальне будівництво та вітчизняне обладнання (1–2 роки)	тис. грн	2000; 1100	—
8	Витрати на НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	300; 650
9	Капітальне будівництво та обладнання (3–4 роки)	тис. грн	—	1500; 1800
10	Курс перерахунку валюти	грн/дол	39	—
11	E_n	частка від 1	0,12	0,12
12	Ставка дисконтування r_t	частка від 1	0,14; 0,14; 0,12; 0,12; 0,12; 0,09; 0,09; 0,09	0,14...0,09

Необхідно

1. Виконати розрахунок капітальних інвестицій по обох варіантах (з урахуванням валюти).
2. Визначити річні приведені витрати за методом приведених витрат.
3. Розрахувати річні ефекти та інтегральний ефект з урахуванням **змінної** ставки дисконту.
4. Зробити висновок щодо доцільності придбання ліцензії.

ВАРІАНТ 6

Підприємство планує освоєння виробництва нової продукції протягом розрахункового періоду $T = 8$ років. Необхідно оцінити економічну ефективність придбання ліцензії на технологію виробництва виробу А.

За базу порівняння прийняти виріб Б, виробництво якого можливе на основі власних науково-технічних розробок.

Особливість: після початку серійного виробництва у перший рік випуск здійснюється лише на 70 % проєктної потужності, у другий — на 90 %, з третього — на 100 %.

Ліцензія та обладнання придбані за кордоном. Курс — 42 грн/дол. США.

Ставка дисконту $r = 0,10$, нормативний коефіцієнт $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Одиниця	Виріб А (ліцензія)	Виріб Б (власні розробки)
1	Проєктний річний обсяг випуску	шт.	28 000	28 000
2	Початок серійного випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість одиниці продукції	грн/шт	1140	1290
4	Верхня межа ціни	грн/шт	1550	1550
5	Паушальний платіж за ліцензію	тис. дол	2600	—
6	Імпортне обладнання	тис. дол	1800	—
7	Капітальне будівництво (1–2 роки)	тис. грн	1700; 1100	—
8	Витрати на НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	400; 600
9	Капітальне будівництво (3–4 роки)	тис. грн	—	1400; 1800

10	Курс перерахунку	грн/дол	42	—
11	E_n	частка	0,125	0,125
12	Ставка дисконту r	частка	0,10	0,10

Необхідно

Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії з урахуванням неповного завантаження виробничих потужностей у перші роки випуску.

ВАРІАНТ 7

Підприємство розглядає два варіанти виробництва нової продукції протягом $T = 8$ років.

За ліцензійним варіантом передбачається необхідність модернізації обладнання у 5-му році, що потребує додаткових капітальних вкладень.

Курс валюти — 40 грн/дол. США, ставка дисконту $r = 0,11$, $E_n = 0,12$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Одиниця	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	25 000	25 000
2	Початок серійного випуску	рік	3-й	4-й
3	Собівартість одиниці	грн/шт	1190	1270
4	Паушальний платіж за ліцензію	тис. дол	2300	—
5	Імпортне обладнання	тис. дол	1600	—
6	Капітальне будівництво (1–2 роки)	тис. грн	1500; 1300	—
7	Модернізація обладнання (5-й рік)	тис. грн	900	—
8	НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	500; 700
9	Капітальне будівництво (3–4 роки)	тис. грн	—	2000; 1200
10	Курс	грн/дол	40	—
11	E_n	частка	0,12	0,12
12	r	частка	0,11	0,11

Необхідно

Оцінити вплив додаткової модернізації на економічну ефективність ліцензійного варіанта.

ВАРІАНТ 8

Підприємство розглядає два альтернативні варіанти освоєння виробництва нової продукції.

Ліцензія на технологію виробництва виробу А діє лише 6 років, після чого очікується моральне старіння технології.

Власні розробки Б можуть використовуватись протягом усього періоду $T = 8$ років.

Курс — 45 грн/дол. США, ставка дисконту $r = 0,10$, $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Одиниця	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	23 000	23 000
2	Початок серійного випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість одиниці	грн/шт	1130	1260
4	Паушальний платіж за ліцензію	тис. дол	2100	—
5	Імпортне обладнання	тис. дол	1700	—
6	Капітальне будівництво (1–2 роки)	тис. грн	1600; 1000	—
7	НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	350; 650
8	Будівництво та обладнання (3–4 роки)	тис. грн	—	1700; 1600
9	Курс	грн/дол	45	—
10	E_n	частка	0,125	0,125
11	r	частка	0,10	0,10

Необхідно

Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії з урахуванням обмеженого строку її дії.

ВАРІАНТ 9

Підприємство розглядає два варіанти виробництва нової продукції. За ліцензійним варіантом передбачається більша проєктна потужність, що знижує собівартість одиниці продукції.

Розрахунковий період $T = 8$ років.

Курс — 41 грн/дол. США, $r = 0,10$, $E_n = 0,12$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Одиниця	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	32 000	22 000
2	Початок серійного випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість одиниці	грн/шт	1080	1320
4	Паушальний платіж	тис. дол	2900	—
5	Імпортне обладнання	тис. дол	2100	—
6	Капітальне будівництво (1–2 роки)	тис. грн	1900; 1400	—
7	НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	500; 800
8	Будівництво (3–4 роки)	тис. грн	—	1500; 1700
9	Курс	грн/дол	41	—
10	E_n	частка	0,12	0,12
11	r	частка	0,10	0,10

Необхідно

Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії з урахуванням відмінностей у масштабах виробництва ліцензійного та базового варіантів.

ВАРІАНТ 10

Підприємство розглядає два варіанти виробництва нової продукції – через купівлю ліцензії або власні розробки.

Передбачається, що після 5-го року реалізації продукції ціна одиниці продукції зменшується на 8 % унаслідок зростання конкуренції. Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії на виробництво виробу А.

Розрахунковий період $T = 8$ років.

Курс — 43 грн/дол. США, $r = 0,10$, $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Одиниця	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	24 000	24 000

2	Початок серійного випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість одиниці	грн/шт	1150	1300
4	Ціна одиниці (1–4 роки)	грн/шт	1560	1560
5	Ціна одиниці (5–8 роки)	грн/шт	1435	1435
6	Паушальний платіж	тис. дол	2500	—
7	Імпортне обладнання	тис. дол	1900	—
8	Капітальне будівництво (1–2 роки)	тис. грн	2000; 1000	—
9	НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	400; 600
10	Будівництво (3–4 роки)	тис. грн	—	1600; 1400
11	Курс	грн/дол	43	—
12	E_n	частка	0,125	0,125
13	r	частка	0,10	0,10

Необхідно

Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії з урахуванням зміни умов реалізації продукції.

ВАРІАНТ 11

Підприємство оцінює доцільність придбання ліцензії на технологію виробництва виробу А у порівнянні з організацією виробництва виробу Б на основі власних науково-технічних розробок.

Розрахунковий період $T = 8$ років.

Особливість: ліцензійна угода передбачає паушальний платіж у 1-му році та додатковий фіксований платіж у 4-му році.

Курс — 42 грн/дол. США, ставка дисконту $r = 0,10$, нормативний коефіцієнт $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг випуску	шт.	24 000	24 000
2	Початок серійного випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість одиниці	грн/шт	1170	1290

4	Паушальний платіж (1-й рік)	тис. дол	1800	—
5	Додатковий платіж (4-й рік)	тис. дол	600	—
6	Імпортне обладнання	тис. дол	1600	—
7	Капітальне будівництво (1–2 роки)	тис. грн	1500; 900	—
8	НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	350; 650
9	Будівництво (3–4 роки)	тис. грн	—	1600; 1400
10	Курс	грн/дол	42	—

Необхідно

Оцінити економічну ефективність придбання ліцензії з урахуванням відкладених ліцензійних платежів.

ВАРІАНТ 12

Підприємство розглядає два варіанти організації виробництва нової продукції: купівля іноземної ліцензії (Варіант А) або використання власних наукових розробок (Варіант Б). Розрахунковий період проєкту $T = 8$ років. Курс валюти — 41 грн/дол. США. Ставка дисконтування — 12%. Ціна реалізації одиниці продукції — 2100 грн/шт (без ПДВ).

Особливості освоєння потужності:

Випуск продукції нарощується поступово відносно проєктного обсягу:

- 1-й рік випуску — 60%;
- 2-й рік випуску — 80%;
- з 3-го року випуску — 100%

Курс — 41 грн/дол., $r = 0,10$, $E_n = 0,12$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Проєктний обсяг	шт.	30 000	30 000
2	Початок випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість	грн/шт	1120	1270
4	Ліцензія	тис. дол	2600	—

5	Імпортне обладнання	тис. дол	2000	—
6	Капітальне будівництво (1–2 роки)	тис. грн	1800; 1200	—
7	НДДКР (1–2 роки)	тис. грн	—	500; 700
8	Будівництво та підготовка (3–4 роки)	тис. грн	—	1800; 1600
9	Курс перерахунку	грн/дол	41	—

Необхідно

Зробити висновок щодо доцільності купівлі ліцензії у порівнянні з розробкою власного продукту.

ВАРІАНТ 13

Підприємство обирає між купівлею іноземної ліцензії (Варіант А) та впровадженням власної розробки (Варіант Б). У базовому варіанті (виріб Б) передбачається модернізація обладнання у 6-му році, що знижує собівартість на 6 % з 7-го року.

Розрахунковий період $T = 8$ років, курс — 43 грн/дол. США, $r = 0,10$, $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг	шт.	25 000	25 000
2	Початок випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість до модернізації	грн/шт	1160	1320
4	Зміна собівартості	%	—	–6 % з 7-го року
5	Ліцензія	тис. дол	2400	—
6	Обладнання	тис. дол	1800	—
7	Капбудівництво	тис. грн	1700; 1000	—
8	НДДКР	тис. грн	—	450; 650
9	Модернізація (6-й рік)	тис. грн	—	900
10	Курс	грн/дол	43	—

Необхідно

Порівняти варіанти з урахуванням технологічного оновлення у базовому варіанті.

ВАРІАНТ 14

Підприємство аналізує два стратегічні шляхи розвитку: купівлю готової закордонної ліцензії (Варіант А) та розробку власного продукту (Варіант Б).

Ліцензійна технологія ефективна протягом 7 років, після чого потребує повної заміни.

Власні розробки можуть використовуватися протягом 9 років.

Оцінку виконати для періоду $T = 9$ років.

Курс — 44 грн/дол. США, $r = 0,10$, $E_n = 0,12$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг	шт.	22 000	22 000
2	Початок випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість	грн/шт	1180	1300
4	Ліцензія	тис. дол	2300	—
5	Обладнання	тис. дол	1700	—
6	Капітальне будівництво	тис. грн	1600; 1000	—
7	НДДКР	тис. грн	—	400; 700
8	Будівництво	тис. грн	—	1700; 1600
9	Курс	грн/дол	44	—

Необхідно

Визначити, який варіант є доцільним, враховуючи, що Варіант А забезпечує 7 років випуску (з 3-го по 9-й рік), а Варіант Б — лише 5 років у межах розрахункового періоду (з 5-го по 9-й рік).

ВАРІАНТ 15

Підприємство порівнює стратегію придбання іноземної ліцензії (Варіант А) із розробкою власної технології (Варіант Б). Особливістю аналізу є прогнозована девальвація національної валюти.

Передбачається, що валютні витрати здійснюються за різними курсами:

1-й рік — 40 грн/дол. США

2-й — 42 грн/дол. США,

3-й і далі — 45 грн/дол. США.

Розрахунковий період $T = 8$ років, $r = 0,11$, $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг	шт.	24 000	24 000
2	Початок випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість	грн/шт	1140	1280
4	Ліцензія	тис. дол	2100	—
5	Обладнання	тис. дол	1900	—
6	Капбудівництво	тис. грн	1800; 1000	—
7	НДДКР	тис. грн	—	350; 650
8	Будівництво	тис. грн	—	1600; 1400

Необхідно

Оцінити вплив валютного ризику на ефективність придбання ліцензійного варіанта.

ВАРІАНТ 16

Підприємство порівнює стратегію придбання іноземної ліцензії (Варіант А) із розробкою власної технології (Варіант Б).

За ліцензійним варіантом передбачено щорічні витрати на сервісну підтримку ліцензіара у розмірі 3 % від собівартості.

$T = 8$ років, курс — 41 грн/дол. США, $r = 0,10$, $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг	шт.	26 000	26 000
2	Початок випуску	рік	3-й	5-й

3	Собівартість	грн/шт	1130	1260
4	Ліцензія	тис. дол	2500	—
5	Обладнання	тис. дол	1800	—
6	Капбудівництво	тис. грн	1600; 1200	—
7	НДДКР	тис. грн	—	450; 650

Необхідно

Оцінити доцільність придбання ліцензійного варіанта.

ВАРІАНТ 17

Підприємство порівнює стратегію придбання іноземної ліцензії (Варіант А) із розробкою власної технології (Варіант Б).

Передбачається, що після 6-го року собівартість за ліцензією зростає на 5 % через моральний знос технології, тоді як за власними розробками залишається стабільною.

$T = 8$ років, курс — 43 грн/дол.США, $r = 0,10$, $E_n = 0,12$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг	шт.	23 000	23 000
2	Початок випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість	грн/шт	1120	1240
4	Ліцензія	тис. дол	2200	—
5	Обладнання	тис. дол	1700	—
6	Капбудівництво	тис. грн	1500; 1100	—
7	НДДКР	тис. грн	—	400; 600

Необхідно

Оцінити доцільність придбання ліцензійного варіанта.

ВАРІАНТ 18

Підприємство порівнює стратегію придбання іноземної ліцензії (Варіант А) із розробкою власної технології (Варіант Б).

Ліцензійний варіант характеризується високою часткою імпортного обладнання, тоді як базовий — переважно вітчизняними капітальними вкладеннями.

$T = 8$ років, курс — 46 грн/дол. США, $r = 0,11$, $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг	шт.	24 000	24 000
2	Початок випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість	грн/шт	1160	1310
4	Ліцензія	тис. дол	2600	—
5	Імпортне обладнання	тис. дол	2300	—
6	Капбудівництво	тис. грн	1400; 800	—
7	НДДКР	тис. грн	—	500; 700
8	Будівництво	тис. грн	—	2000; 1500

Необхідно

Оцінити доцільність придбання ліцензійного варіанта

ВАРІАНТ 19

Підприємство порівнює стратегію придбання іноземної ліцензії (Варіант А) із розробкою власної технології (Варіант Б).

Після 6-го року прогнозується зниження попиту, внаслідок чого річний обсяг виробництва зменшується на 20 %.

$T = 8$ років, курс — 42 грн/дол.США, $r = 0,10$, $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
---	----------	-----	--------------	---------------------

1	Річний обсяг (до 6-го року)	шт.	25 000	25 000
2	Річний обсяг (7–8 роки)	шт.	20 000	20 000
3	Початок випуску	рік	3-й	5-й
4	Собівартість	грн/шт	1150	1290
5	Ліцензія	тис. дол	2400	—
6	Обладнання	тис. дол	1800	—
7	Капбудівництво	тис. грн	1700; 1000	—
8	НДДКР	тис. грн	—	450; 650

Необхідно

Оцінити доцільність придбання ліцензійного варіанта

ВАРІАНТ 20

Підприємство розглядає альтернативи:

1. виробництво за ліцензією (виріб А);
2. виробництво на основі власних розробок (виріб Б);

$T = 8$ років, курс — 43 грн/дол. США, $r = 0,10$, $E_n = 0,125$.

Таблиця 1

Вихідні дані

№	Показник	Од.	А (ліцензія)	Б (власні розробки)
1	Річний обсяг	шт.	24 000	24 000
2	Початок випуску	рік	3-й	5-й
3	Собівартість	грн/шт	1140	1280
4	Ліцензія	тис. дол	2500	—
5	Обладнання	тис. дол	1900	—
6	Капбудівництво	тис. грн	2000; 1000	—
7	НДДКР	тис. грн	—	400; 600

Необхідно

Оцінити доцільність придбання ліцензійного варіанта

«Економіка та організація інноваційної діяльності»

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання контрольної роботи №1

*(для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності
СІ Економіка та міжнародні економічні відносини)»*

(Електронне видання)

Укладачі:

Серебряк Ксенія Ігорівна
Маслош Ольга Володимирівна

Редактор	
Техн. редактор	О.В. Маслош
Оригінал-макет	О.В. Маслош

Підписано до друку _____

Формат 60x84¹/₁₆. Папір типограф. Гарнітура Times.

Друк офсетний. Умов. друк. арк. №. Облік. вид. арк. ____.

Тираж ____ екз. Вид. № _____. Замов. № _____. Ціна договірна.

Видавництво Східноукраїнського національного університету
імені Володимира Даля

Адреса видавництва: вул. Іоанна Павла II, 17

Тел.+38(050)218 04 78, факс (06452) 4 03 42

e-mail: vidavnictvoSNU.ua@gmail.com