

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені Володимира Даля**

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання контрольних робіт з дисципліни
«ЕТИЧНІ ВИМОГИ ПРАВНИЧОЇ
ПРОФЕСІЇ»
(для студентів 1 курсу заочної форми навчання ОС магістр
спеціальності D8 «Право»)**

До друку, у світ дозволяю
Проректор _____
Протокол № 5 від 24.10.2025 р.

Укладачі

**Любов КОТОВА
Юлія ІВЧУК
Олена АРСЕНТЬЄВА
Галина ТАТАРЕНКО
Борис РОЗОВСЬКИЙ
Ганна БУГА
Кирило КУДРЯВЦЕВ**

*Весь цифровий і фактичний матеріал Бібліографічні
відомості перевірені.
Написання одиниць відповідає стандартам*

Київ 2025

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені Володимира Даля**

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання контрольних робіт з дисципліни
«ЕТИЧНІ ВИМОГИ ПРАВНИЧОЇ
ПРОФЕСІЇ»
для студентів 1 курсу заочної форми навчання ОС магістр
спеціальності D8 «Право»)**

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри публічного та
приватного права
Протокол № 5 від 24.10.2025р.

Київ 2025

УДК [347.9+343.13] (075)

Методичні вказівки до виконання контрольних робіт з дисципліни «ЕТИЧНІ ВИМОГИ ПРАВНИЧОЇ ПРОФЕСІЇ» (для студентів 1 курсу заочної форми навчання ОС магістр спеціальності D8 «Право»). Укладачі: Л.В. Котова, Ю.Ю. Івчук, О.С. Арсентьєва, Г.В. Татаренко, Б.Г. Розовський, Г.С. Буга, К.В. Кудрявцев. – Київ: Вид-во Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, 2025. – 20 с.

Методичні вказівки містять перелік завдань для виконання контрольної роботи з дисципліни «ЕТИЧНІ ВИМОГИ ПРАВНИЧОЇ ПРОФЕСІЇ» (для студентів 1 курсу заочної форми навчання ОС магістр спеціальності D8 «Право»). У кожному варіанті контрольної роботи сформульовані основні теоретичні поняття, які повинні бути освітлені; містяться практичні завдання; поданий список рекомендованих джерел.

Укладачі: Л.В. Котова, к.ю.н., проф.
Ю.Ю. Івчук, д.ю.н., проф.
О.С. Арсентьєва, к.ю.н., проф.
Г.В. Татаренко, к.ю.н., проф.
Б.Г. Розовський, д.ю.н., проф.
Г.С. Буга, д.ю.н., проф.
К.В. Кудрявцев, ас.

Відповідальний за випуск: Антоненко М.І., к.і.н., доц.

Рецензент д.ю.н., проф. Шаповалова О.В.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

У сучасному демократичному суспільстві, де верховенство права є основоположним принципом, роль правника (судді, прокурора, адвоката, юрисконсульта) набуває критичного значення. Довіра суспільства до правової системи прямо залежить від професійної добросовісності та бездоганної етичної поведінки її представників.

Актуальність курсу зумовлена необхідністю глибокого розуміння не лише норм закону, а й високих моральних стандартів, що регулюють діяльність правників в умовах зростаючих викликів: від глобалізації та цифрової етики до складних конфліктів інтересів. Курс забезпечить магістрів-правників необхідними знаннями та розумінням ролі етичної поведінки в професійній діяльності, та допоможе з'ясувати сутність дисциплінарної відповідальності у випадках порушення етичних норм, що спрямоване на зміцнення таким чином їх особистої репутацію та авторитет правової професії загалом.

Метою курсу є формування поглибленого розуміння, здатності імплементації та дотримання ключових етичних стандартів правничої професії, а також у вивченні механізмів дисциплінарної відповідальності за їх порушення.

Завдання курсу:

- ознайомити здобувачів вищої освіти з основними етичними кодексами та принципами, що регулюють діяльність правників в Україні та світі;
- навчити ідентифікувати та ефективно вирішувати типові та складні етичні дилеми та конфлікти інтересів;
- сформувати навички дотримання конфіденційності та забезпечення професійної таємниці у різних форматах взаємодії;
- розкрити особливості етичної поведінки правника у цифровому середовищі та поза межами професійної діяльності;
- детально вивчити підстави, процедури та види дисциплінарних стягнень для суддів, прокурорів та адвокатів.

Мета лекційних занять за курсом - загальнотеоретична підготовка студентів щодо етичних норм, а саме: надати ґрунтовні знання про міжнародні та

національні етичні кодекси та принципи; розкрити історико-філософські та правові основи принципів незалежності, добросовісності та конфіденційності; проаналізувати ключові рішення дисциплінарних органів та судову практику з метою ілюстрації порушень; пояснити детальні механізми, підстави та процедури притягнення до дисциплінарної відповідальності різних категорій правників, а також формування методологічної основи навчальної та дослідної діяльності у межах фаху, у тому числі поглиблене вивчення основних тем дисципліни та вироблення вміння практичного використання досвіду у царині права, зокрема, вміння давати правову оцінку етичним нормам та дисциплінарним проступкам у випадках порушення цих норм.

Метою самостійної роботи є поглиблене самостійне вивчення ключових етичних стандартів правничої професії, закріплення теоретичних знань про механізми дисциплінарної відповідальності та формування практичних навичок ідентифікації, аналізу та ефективного вирішення типових та складних етичних дилем та конфліктів інтересів у професійній діяльності правника, з особливою увагою до:

1. Детального вивчення та порівняльного аналізу міжнародних та національних етичних кодексів і принципів, що регулюють діяльність правників (адвокатів, суддів, прокурорів).
2. Розвитку вмінь давати правову та етичну оцінку конкретним ситуаціям та випадкам порушення етичних норм та професійної поведінки.
3. Поглиблення розуміння підстав, процедур та видів дисциплінарних стягнень для різних категорій правників, а також аналізу ключових рішень дисциплінарних органів та судової практики.
4. Формування здатності самостійно визначати шляхи дотримання конфіденційності та забезпечення професійної таємниці в різних форматах взаємодії, зокрема в цифровому середовищі.

Виконання контрольної роботи є важливою формою контролю самостійного оволодіння студентом навчальним матеріалом, теоретичними та практичними знаннями, які формуються для поглибленого розуміння та здатності

імплементатії ключових етичних стандартів правничої професії, а також для демонстрації вміння ідентифікувати та ефективно вирішувати етичні дилеми, надавати правову оцінку порушенням та застосовувати знання про механізми дисциплінарної відповідальності.

В ході виконання контрольної роботи студент має продемонструвати здатність застосовувати знання щодо завдань, принципів і доктрин професійної етики та добросовісності правника, ключових міжнародних і національних етичних кодексів, а також механізмів дисциплінарної відповідальності, необхідних для ідентифікації, аналізу та правової оцінки етичних дилем, конфліктів інтересів і проступків у професійній діяльності. Контрольна робота виконується у форматі А 4 печатним способом, та повинні бути дотримані наступні вимоги: 14-шрифт Times New Roman з 1,5 інтервалом; поля зверху – 2 см; знизу – 2 см; ліворуч – 2 см; праворуч – 2 см. Обсяг роботи повинен становити не менше 15 сторінок.

Виконана робота для перевірки і отримання оцінки має бути прикріплена до електронного кампусу університету (за посиланням <http://moodle2.snu.edu.ua/>).

На обкладинці контрольної роботи вказується номер варіанта завдання, назва предмета, прізвище, ім'я, по батькові студента, курс, група.

На першій сторінці після титульного листа повинен слідувати план роботи.

Відповіді на теоретичні питання треба давати повні та по суті, вміти підкреслити головне при відповіді на питання.

Варіант роботи вибирається залежно від номера студента у журналі академічної групи. Зміна варіанту допускається тільки за узгодженням з викладачем.

Відповідь на кожне питання повинне складатися із самостійного викладення відповідних теоретичних положень з розкриттям їх проблемного поля та сучасного стану вирішення, як на науковому, так і законодавчому рівні, з обов'язковими посиланнями на літературні джерела та використані нормативно-правові акти.

Теоретичну частину контрольної роботи можливо виконувати, як у вигляді:

а) письмової відповіді на запитання, з обов'язковим оформленням посилань на джерела інформації та списку літератури. Обсяг відповіді має відповідати повному розкриттю змісту питання.

Рекомендована структура: А) вступ; Б) 3-7 сторінок тексту відповіді на кожне питання; В) висновок.

Текст має бути викладений у логічно послідовній формі у порядку постановки питань у плані.

б) так, і у вигляді презентації Power Point/Google презентацій, з обов'язковим оформленням списку літератури та за необхідністю посилань на джерела інформації. Кількість слайдів презентації має відповідати повному розкриттю змісту питання (бажано 15-25 слайдів);

в) а також, у вигляді тез/нефахової наукової статті на конференцію за актуальною тематикою у рамках курсу, яка визначається спільно з викладачем. Обсяг тез – до 3-5 сторінок, нефахової статті 5-8 сторінок (див. вимоги відповідної конференції).

Теоретична частина має на увазі напружену самостійну творчу роботу студента. Студентам рекомендується уникати зайвої перенасиченості роботи відомостями, що не мають прямого відношення до відповіді на поставлене питання, у тому числі, з використанням практично необмежених можливостей комп'ютерних технологій. Застосування спеціальної юридичної і наукової термінології припускає вільне володіння нею. Тому доцільно окрім посилань на використану літературу приводити виноски, що розкривають зміст вживаного понятійного апарату.

Необхідно відзначити, що виконання контрольної роботи слід починати з глибокого вивчення літератури і нормативно-правових актів, особливо теоретичних положень Конституції України, Законів України: «Про судоустрій і статус суддів», «Про прокуратуру», «Про адвокатуру та адвокатської діяльність», тощо.

Виконання практичних завдань у кожному варіанті має на меті перевірку результативності отриманих студентом знань в ході опрацювання лекційного

матеріалу та самопідготовки та також набуття студентами навичок практичного застосування основних теоретичних положень, нормативних актів України, тощо.

Наступним кроком підготовки контрольної роботи є складання бібліографії (списку літератури) з питань зазначених у темі контрольної роботи, яка планується бути використаною і повинна включати в себе публікації навчального характеру, а також сучасні наукові роботи і перелік відповідних нормативно-правових актів.

Звертаємо вашу увагу на те, що з метою запобігання та виявлення плагіату у роботах студентів, розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування, дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування та відповідно до положень Закону України «Про вищу освіту» щодо академічної доброчесності, Методичних рекомендацій для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, Фундаментальних принципів академічної доброчесності та Положення про запобігання та виявлення академічної недоброчесності Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля за посиланням: <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/04/Polozhennya-pro-ak.-ned.-21-04-lystopad.pdf> контрольна робота буде перевірена на унікальність тексту засобами AntiPlagiarizm.net, або іншою програмою, яка буде застосовуватися в університеті.

РЕКОМЕНДУЄТЬСЯ ВИКОРИСТАННЯ НАСТУПНИХ ДЖЕРЕЛ:

Базові джерела

1. Конституція України//Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1996. №30. Ст. 141.
2. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 № 1798-ХІІ URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show /1798-12>
3. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_343#Text
4. Звід правил адвокатської етики і чинності професії (Кодекс адвокатської етики) URL:

<https://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/pologennya/kodeks-etyki-adwokackiej-ukr.pdf>

5. Кодекс законів про працю України від 10.12.1971 № 322-VIII URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/322-08>
6. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17#Text>
7. Кодекс суддівської етики URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-13#Text>
8. Правила адвокатської етики URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text>
9. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1697-VII URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>
10. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 № 1402-VIII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>
11. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>
12. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 № 2447-VIII URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19>,
13. Загальне положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади: Затв. Постановою КМУ від 26 листопада 2008 р. № 1040 URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1040-2008>

Підручники, посібники:

14. Лозовой В. О., Петришин О. В. Професійна етика юриста. Х.: Право, 2004. 176 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/KNIGI_2009/Etika_2004.pdf
15. Методичні вказівки до виконання контрольних робіт з дисципліни «Етичні вимоги правничої професії» (для студентів 1 курсу заочної форми навчання ОС магістр спеціальності D8 «Право») / Укладачі: Л.В. Котова, Ю.Ю. Івчук, О.С. Арсентьєва, Г.В. Татаренко, Б.Г. Розовський, К.В. Кудрявцев. Київ: Вид-во Східноукр. нац. ун-та ім. В.Даля, 2025. – 20 с.;
16. Організація судових та правоохоронних органів: підручник / І.Є. Марочкін, Л.М. Москвич, П.М. Каркач та ін.; за ред. І.Є. Марочкіна. Х., 2014. 448 с.
17. Організація судових та правоохоронних органів : навч. посіб. : у 2 ч. /

Л. М. Москвич, І. В. Назаров, О. О. Овсяннікова та ін. ; за ред. Л. М. Москвич. Х. : Право, 2016.

18. Організація судових та правоохоронних органів України : навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. Харків : Право, 2018. 170 с.

19. Професійна етика юриста : навчально-методичний посібник (у схемах) / за наук. ред. проф. В. С. Бліхара. Львів: ПП «Арал», 2018. 108 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/2357/1/%D0%9F%D0%95%D0%AE%20.pdf>

20. Практика застосування Кодексу професійної етики та поведінки прокурорів URL: <https://www.gp.gov.ua/ua/posts/praktika-zastosuvannya-kodeksu-profesijnoi-etiki-ta-povedinki-prokuroriv>

21. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 № 2947-III // Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2002. № 21-22. ст.135.

22. Сущенко В. М. Європейські та міжнародні стандарти правничої професії в контексті функціонування правової системи України. *Наукові записки НаУКМА*. 2016. С. 22 – 25.

23. Сливка С. С. Юридична деонтологія: правнича етика. Професійна культура: підручник; Львівський держ. ун-т внутрішніх справ. К.: Атіка, 2006. 295 с.

24. Уманець О.В. Етикет у просторі спілкування та професійній діяльності юриста : [навч. посіб.]. Х.: Колегіум, 2011. 147 с.

25. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-IV [URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Інформаційні ресурси

1. Верховний Суд: Офіційний веб-сайт. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>

2. Інформаційна система «Законодавство України» URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/main/index>.

3. Конституційний Суд України: Офіційний веб-сайт. URL: <https://www.ccu.gov.ua/>

4. Міністерство юстиції України: Офіційний веб-сайт. URL: <http://www.minjust.gov.ua>

5. Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету ім. Тараса Шевченка URL: www.library.univ.kiev.ua

6. Наукова бібліотека Національного університету “Києво–Могилянська академія” URL: <http://www.ukma.kiev.ua/ukmalib>
7. Наукова Бібліотека СНУ ім. Володимира Даля URL: <http://library.snu.edu.ua>
8. Національна асоціація адвокатів України: Офіційний веб-сайт. URL: <https://unba.org.ua/>
9. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
10. Національна Парламентська бібліотека України URL: www.nplu.kiev.ua/
11. Офіс Генерального прокурора: Офіційний веб-сайт. URL: <https://www.gp.gov.ua/ua/index.html>
12. Рішення щодо України, винесені Європейським Судом з прав людини. Сайт Міністерства юстиції України URL: <https://minjust.gov.ua/m/rishennya-schodo-ukraini-vineseni-evropeyskim-sudom-z-prav-lyudini>
13. Факультет права, гуманітарних і соціальних наук СНУ ім. В. Даля URL: <http://pravo-snu.com.ua/>
14. Центр розвитку українського законодавства URL: <http://www.ulde.kiev.ua/news.php>
15. Центр суддівських студій. URL: <http://www.pjudges.org.ua>
16. Юридична клініка «PRO BONO» при факультеті права, гуманітарних і соціальних наук СНУ ім. В. Даля URL: <http://pravo-snu.com.ua/clinic/>

ВАРІАНТИ:

ВАРІАНТ № 1

Теоретичне питання:

Професійна етика правника та її роль у суспільстві.

Сутність професійної етики. Співвідношення моралі та права. Зв'язок етики та дисциплінарної відповідальності як системи саморегуляції професії.

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Олександр Волков проти України» (2013 р.). Проаналізуйте, як це рішення вплинуло на практику українських судів щодо дисциплінарної відповідальності суддів.

Завдання 1: Напишіть власні думки про те, як суди України використовують рішення ЄСПЛ у вирішенні подібних справ?

Завдання 2: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 2

Теоретичне питання:

Професійна етика юриста та її роль у суспільстві.

Сутність професійної етики. Роль етичних кодексів. Правове регулювання правничої професії (Міжнародний кодекс етики для юристів, європейські приклади регулювання).

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Лука проти Румунії» (Luca v. Romania), 2009. Проаналізуйте рішення щодо принципів незалежності та безсторонності суду.

Завдання 1: Напишіть власні думки про те, як розглядаються етичні питання щодо суддів? Чи вселяє суд у громадськість необхідну довіру?

Завдання 2: В чому сутність суб'єктивного (особистого переконання судді) та об'єктивного (чи існують факти, що можуть обґрунтовано викликати сумніви у безсторонності) аспектів безсторонності (неупередженості)?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 3

Теоретичне питання:

Фундаментальні етичні принципи.

Зміст принципу незалежності правника. Обов'язок постійного підвищення компетентності. Принцип безсторонності (неупередженості) та його забезпечення у діяльності судді, прокурора. Вимоги чесності та непідкупності. Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів (реального та потенційного). Вимоги щодо несумісності з іншими видами діяльності та обмеження.

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Астрадссон проти Ісландії» (Ástráðsson v. Iceland), 2020. Проаналізуйте рішення щодо принципу безсторонності (неупередженості) суду.

Завдання 1: Напишіть власні думки про те, як розглядаються етичні питання щодо суддів? Чи є необхідними об'єктивні критерії відбору та справедливий відбір?

Завдання 2: Поміркуйте - чи можна і в якій мірі оскаржувати судові рішення на підставі недоліку в процедурі призначення судді на посаду, недоліків, які могли мати місце задовго до надходження справи до цього судді?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 4

Теоретичне питання:

Фундаментальні етичні принципи.

Принцип безсторонності (неупередженості) та його забезпечення у діяльності адвоката. Вимоги чесності та непідкупності. Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів (реального та потенційного).

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Клаус Мюллер проти Німеччини» (Klaus Müller v. Germany), 2020. Проаналізуйте рішення щодо принципу поваги до професійної

конфіденційності.

Завдання 1: Напишіть власні думки щодо Статті 8 ЄКПЛ, яка передбачає посилений захист усього спілкування між адвокатами та їхніми клієнтами (зокрема, про листи, телефонні та усні розмови, а також електронну кореспонденцію).

Завдання 2: Поміркуйте – що означає, що будь-яке втручання (наприклад, обшуки, вилучення документів, прослуховування) має бути пропорційним і мати чітку правову основу?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 5

Теоретичне питання:

Верховенство права та права людини.

Принцип відданості верховенству права. Роль правника у захисті та просуванні прав людини. Етичні межі представництва інтересів клієнта чи держави.

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Лекавічієне проти Литви» (Lekevičienė v. Lithuania), від 27 червня 2017 року. Проаналізуйте рішення щодо принципу високих моральних якостей адвокатів.

Завдання 1: Напишіть власні думки щодо оцінки поведінки адвоката у контексті моральних та етичних норм професії.

Завдання 2: Поміркуйте – що означає, до адвокатів застосовуються вищі стандарти, оскільки лише особи з бездоганною репутацією можуть брати участь у системі правосуддя, не дискредитуючи її?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 6

Теоретичне питання:

Конфіденційність та професійна таємниця.

Природа та межі конфіденційності у відносинах з клієнтами та

третіми особами. Правові та етичні аспекти збереження професійної таємниці. Винятки з правил конфіденційності.

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Моріс проти Франції» (*Morice v. France*), 2015. Проаналізуйте рішення щодо балансу між необхідністю здійснювати захист та особливими обов'язками адвоката.

Завдання 1: Напишіть власні думки щодо реалізації права адвокатів захищати своїх клієнтів через пресу.

Завдання 2: Поміркуйте – зауваження, зроблені у залі судових засідань та зроблені у пресі мають однаковий статус? Чи мають зауваження залишатися «в залі суду» та гарантувати високий рівень толерантності до критики?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 7

Теоретичне питання:

Етика взаємовідносин у професійній спільноті.

Етичні засади взаємовідносин між правниками (колегами, процесуальними опонентами).

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Олександр Волков проти України» (2013 р.). Проаналізуйте, як це рішення вплинуло на практику українських судів щодо дисциплінарної відповідальності суддів.

Завдання 1: Напишіть власні думки про те, як суди України використовують рішення ЄСПЛ у вирішенні подібних справ?

Завдання 2: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 8

Теоретичне питання:

Дотримання етичних стандартів офлайн та онлайн.

Дотримання високих етичних стандартів на робочому місці і поза ним. Етична поведінка правника у публічному просторі (соціальні мережі, блоги, медіа). Етика в онлайн-середовищі: цифрова репутація та професійна гідність.

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Лука проти Румунії» (Luca v. Romania), 2009. Проаналізуйте рішення щодо принципів незалежності та безсторонності суду.

Завдання 1: Напишіть власні думки про те, як розглядаються етичні питання щодо суддів? Чи вселяє суд у громадськість необхідну довіру?

Завдання 2: В чому сутність суб'єктивного (особистого переконання судді) та об'єктивного (чи існують факти, що можуть обґрунтовано викликати сумніви у безсторонності) аспектів безсторонності (неупередженості)?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 9

Теоретичне питання:

Етичні вимоги та дисциплінарна відповідальність правників (порівняльний аналіз по правничим професіям).

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Астрадссон проти Ісландії» (Ástráðsson v. Iceland), 2020. Проаналізуйте рішення щодо принципу безсторонності (неупередженості) суду.

Завдання 1: Напишіть власні думки про те, як розглядаються етичні питання щодо суддів? Чи є необхідними об'єктивні критерії відбору та справедливий відбір?

Завдання 2: Поміркуйте - чи можна і в якій мірі оскаржувати судові рішення на підставі недоліку в процедурі призначення судді на посаду, недоліків, які могли мати місце задовго до надходження справи до цього судді?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 10

Теоретичне питання:

Етика правника в онлайн-середовищі: цифрова репутація та професійна гідність.

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Клаус Мюллер проти Німеччини» (Klaus Müller v. Germany), 2020. Проаналізуйте рішення щодо принципу поваги до професійної конфіденційності.

Завдання 1: Напишіть власні думки щодо Статті 8 ЄКПЛ, яка передбачає посилений захист усього спілкування між адвокатами та їхніми клієнтами (зокрема, про листи, телефонні та усні розмови, а також електронну кореспонденцію).

Завдання 2: Поміркуйте – що означає, що будь-яке втручання (наприклад, обшуки, вилучення документів, прослуховування) має бути пропорційним і мати чітку правову основу?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 11

Теоретичне питання:

Специфічні етичні вимоги та дисциплінарна відповідальність суддів Кодекс суддівської етики. Вимоги до позапроцесуальної та публічної поведінки судді. Підстави та порядок застосування дисциплінарних стягнень щодо суддів (Вища рада правосуддя).

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Лекавічієне проти Литви» (Lekavičienė v. Lithuania), від 27 червня 2017 року. Проаналізуйте рішення щодо принципу високих моральних якостей адвокатів.

Завдання 1: Напишіть власні думки щодо оцінки поведінки адвоката у контексті моральних та етичних норм професії.

Завдання 2: Поміркуйте – що означає, до адвокатів застосовуються

вищі стандарти, оскільки лише особи з бездоганною репутацією можуть брати участь у системі правосуддя, не дискредитуючи її?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 12

Теоретичне питання:

Специфічні етичні вимоги та дисциплінарна відповідальність прокурорів.

Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів. Дотримання таємниці слідства. Етичні межі комунікації зі ЗМІ. Підстави та порядок застосування дисциплінарних стягнень щодо прокурорів.

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі «Моріс проти Франції» (Morice v. France), 2015. Проаналізуйте рішення щодо балансу між необхідністю здійснювати захист та особливими обов'язками адвоката.

Завдання 1: Напишіть власні думки щодо реалізації права адвокатів захищати своїх клієнтів через пресу.

Завдання 2: Поміркуйте – зауваження, зроблені у залі судових засідань та зроблені у пресі мають однаковий статус? Чи мають зауваження залишаються «в залі суду» та гарантувати високий рівень толерантності до критики?

Завдання 3: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

ВАРІАНТ № 13

Теоретичне питання:

Специфічні етичні вимоги та дисциплінарна відповідальність адвокатів.

Правила адвокатської етики. Взаємовідносини з клієнтом, судом та іншими учасниками процесу. Етичні аспекти гонорарної політики. Підстави та порядок застосування дисциплінарних стягнень (КДКА).

Практична частина:

Ознайомтеся з рішенням Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у

справі «Олександр Волков проти України» (2013 р.). Проаналізуйте, як це рішення вплинуло на практику українських судів щодо дисциплінарної відповідальності суддів.

Завдання 1: Напишіть власні думки про те, як суди України використовують рішення ЄСПЛ у вирішенні подібних справ?

Завдання 2: З якими рішення ЄСПЛ ви знайомі? Наведіть приклади та суть рішення.

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання контрольних робіт з дисципліни
з дисципліни «ЕТИЧНІ ВИМОГИ ПРАВНИЧОЇ ПРОФЕСІЇ»
(для студентів 1 курсу заочної форми навчання
ОС магістр спеціальності D8 «Право»)
(Електронне видання)

Укладачі:

Любов Вячеславна КОТОВА

Юлія Юріївна ІВЧУК

Олена Сергіївна АРСЕНТЬЄВА

Галина Вікторівна ТАТАРЕНКО

Борис Григорович РОЗОВСЬКИЙ

Ганна Сергіївна БУГА

Кирило Валерійович КУДРЯВЦЕВ

Редактор

Техн. редактор О.В. Маслош

Оригінал-макет О.В. Маслош

Підписано до друку _____

Формат 60x84¹/₁₆. Папір типограф. Гарнітура Times.

Друк офсетний. Умов. друк. арк. №. Облік. вид. арк. ____.

Тираж ___ екз. Вид. № _____. Замов. № _____. Ціна договірна.

Видавництво Східноукраїнського національного університету
імені Володимира Даля

Адреса видавництва: вул. Іоанна Павла II, 17

Тел.+38(050)218 04 78, факс (06452) 4 03 42

e-mail: vidavnictvoSNU.ua@gmail.com